

ОТЗЫВ

кафедры проектирования судов Санкт-Петербургского государственного морского технического университета на автореферат диссертации Глебова Александра Михайловича «Российское военное парусное кораблестроение XVIII - XIX веков: опыт исторической реконструкции», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 - История науки и техники.

История отечественного кораблестроения теснейшим образом связана с историей Российского флота - областью исторической науки, которая привлекает внимание как профессиональных историков, так и любителей-энтузиастов. В обоих случаях есть опасность нехватки знаний и навыков. Историков, порою, подводит отсутствие технических знаний, энтузиастов - неумение работать с источниками, вести архивный поиск и т.п. Разумеется, это относится не ко всем, но бывает.

Данная же диссертация являет собою пример исследования, автор которого глубоко знает предмет как с исторической, так и с технической стороны. Это исключительно положительно сказалось на качестве работы. В ней не просто фиксируются происходившие с течением времени изменения методики проектирования, главных размерений судов, формы корпуса и пр., но поясняется их физический смысл - причины и последствия таковых изменений.

А. М. Глебов собрал, систематизировал и проанализировал огромное количество материалов. Работа настолько многогранна, что в кратком отзыве невозможно останавливаться на всех, затронутых автором вопросах. Тут и развитие кораблестроительных наук, и эволюция судов парусного флота, и даже ретро-дизайн парусных кораблей.

Очень интересен выявленный А. М. Глебовым алгоритм создания нового корабля, сложившийся в отечественном флоте, и его эволюция с начала XVIII до середины XIX в.

Результаты анализа характеристик ходкости, остойчивости и управляемости парусных судов могут быть полезны не только историкам кораблестроения и флота. Их можно использовать в исторических исследованиях, когда, например, требуется оценить возможное время доставки морем того или иного груза или донесения.

Большой интерес представляет выполненное автором исследование малых парусных судов. В рассматриваемый исторический период эти суда выполняли множество важных функций, таких как связь, снабжение, разведка, дозор и т. п. Однако не будучи столь известны как линейные корабли и фрегаты, они зачастую оставались вне поля зрения историков и не удостоивались систематического исследования. О тщательности подхода автора к этой проблеме свидетельствует, в частности, то, что он не оставил без внимания иногда встречающиеся разночтения в классификациях пакетботов современниками: пакетбот, шлюп, и даже фрегат.

Несомненный практический интерес представляет раздел «Ретродизайн парусных кораблей».

Большую помощь подводным археологам окажет предлагаемая автором методика атрибуции и идентификации затонувших судов.

Нашлись в работе поводы для некоторых замечаний. Например, в Автореферате на стр. 6 неточно указаны временные рамки Архипелагской экспедиции – 1768-1774, но это годы Русско-турецкой войны, а она началась в 1769 году. Однако, данный недочёт следует отнести скорее, к опечаткам, а не к ошибкам. Тем более, что в тексте диссертации дата указана правильно.

На стр. 93 диссертации, со ссылкой на А. Г. Сацкого, сообщается: «Во время освоения черноморского театра, русские моряки впервые столкнулись с необходимостью защиты подводной части корпусов от «чревоядия» (повреждения деревянной обшивки морскими червями)». На самом деле впервые с этой проблемой столкнулись при подготовке к той самой Архипелагской экспедиции. Корабли эскадры адмирала Г. А. Спиридова были обшиты дополнительным слоем досок с войлочной прокладкой, отчего эта эскадра получила прозвище «обшивной». Подходы же к данной проблеме начались ещё

раньше. Однако, сия неточность есть утверждение не автора диссертации, а автора работы, на которую он ссылается.

Эти замечания ни в коей мере не снижают отмеченных выше достоинств работы.

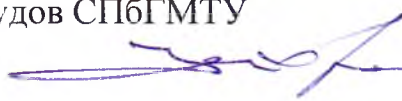
В целом можно утверждать, что диссертация Глебова Александра Михайловича «Российское военное парусное кораблестроение XVIII – XIX веков: опыт исторической реконструкции» представляет собою законченное профессиональное исследование, которое несомненно дополняет историю отечественного парусного кораблестроения. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Глебов Александр Михайлович – присвоения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Зав. кафедрой проектирования судов СПбГМТУ
докт. техн. наук, профессор



Демешко Г. Ф.

Доцент кафедры проектирования судов СПбГМТУ
канд. техн. наук, доцент



Захаров А. С.

Составители:

Демешко Геннадий Федорович, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой проектирования судов Санкт-Петербургского государственного морского технического университета.

Захаров Андрей Сергеевич, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры проектирования судов Санкт-Петербургского государственного морского технического университета.

Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Лощманская, д.3,

Минобрнауки России. Федеральное Государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет».

e-mail: office@smtu.ru; тел.: +7(812) 714-0761, факс: +7(812)713-8109

Декан факультета Кораблестроения и океанотехники

С.Н. Рюмин

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (СПбГМТУ)

Подпись С.Н. Рюмина

Зам. Начальника отдела кадров Е.Н. Грозин

31.05.2017 г.

