



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ**  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

ул. Ключевская, д. 35, г. Петропавловск-Камчатский, 683003  
Телефон: (4152) 300-933, 300-944, факс (4152) 420-501  
e-mail: [kamchatgtu@kamchatgtu.ru](mailto:kamchatgtu@kamchatgtu.ru) <http://www.kamchatgtu.ru>  
Свидетельство о гос. аккредитации № 2537 от 10.03.2017 г.  
Лицензия № 2518 от 16.01.2017 г.  
ОКПО 00471585 ОГРН 1024101031790  
ИНН/КПП 4100001140/410101001

" Н " 05 2017 г. № 446-29  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет Д 212.267.18  
при Национальном исследовательском  
Томском государственном университете

Ученому секретарю  
диссертационного совета

Грибовскому Михаилу Викторовичу

пр. Ленина, 36, г. Томск, 634050

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**Александра Михайловича Глебова «Российское военное парусное**  
**кораблестроение XVIII – XIX веков: опыт исторической реконструкции»**  
**по специальности 07.00.10 – история науки и техники**

Тема диссертации актуальна в плане необходимости глубокого и всестороннего изучения истории Российского военного парусного кораблестроения XVIII–XIX вв., анализа исторического опыта создания отечественного кораблестроения и реконструктивного проектирования старинных судов в России.

Целью работы является определение роли отечественного кораблестроения в развитии науки и техники, выявление особенности эволюции характеристик парусных судов российского флота в XVIII – первой половине XIX вв.

Научная новизна работы заключается в анализе закономерностей эволюции судов и развития методов их проектирования, систематизации характеристик судов с использованием современных методов теории проектирования судов и теории парусных кораблей. А.М. Глебов выяснил вопрос об изменении роли малых судов в структуре флота и решении ими военно-морских задач, уточнил вклад конкретных судостроителей и моряков в развитие парусных судов, обосновал периодизацию эволюции российских парусных судов, ввел в научный оборот ранее не публиковавшиеся документы.

Теоретико-методологический уровень работы достаточно высок. Исследовательский инструментальный соискателя разнообразен. В силу специфики анализируемого материала, автору понадобилось использовать методы естественных и технических наук, к примеру, такие как методы теории проектирования судов и теории парусных кораблей. А.М. Глебов не просто перечислил методологические принципы, общенаучные и специальные исторические методы, но обосновал необходимость использования той или иной процедуры для решения исследовательских задач диссертации.

Раздел автореферата «Степень изученности темы» содержит обстоятельный обзор и анализ историографии, что является достоинством рецензируемой работы.

Источниковая база работы широкая, основанная как на известных, так и на неизвестных или мало известных опубликованных и неопубликованных документах. Кроме письменных источников А.М. Глебовым использованы вещественные –

исторические модели судов, подводные археологические объекты – затонувшие суда. Критерием отбора источников был единый объект изучения – история отечественного военного флота и кораблестроения в XVIII – первой половине XIX вв. Рассмотрение методов выявления и принципов отбора источников соискателем показывает, что им были использованы принципы полноты и новизны источниковой базы. Ее репрезентативность позволила решить поставленные научные задачи.

Логичность, композиционная стройность, полнота материала, скрупулезность проработки проблем – положительные стороны работы. Соискатель в своих выводах и оценках опирается на большой фактический материал, что обеспечивает научность и достоверность выводов и оценок. Язык работы четкий, ясный.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его в научной и учебно-методической работе, при написании обобщающих и специальных трудов и учебных пособий по истории российского военного флота. Автором А.М. Глебовым даны рекомендации по проблеме совмещения исторического облика с современными эксплуатационными требованиями при создании копий старинных судов. Автор разработал методику атрибуции и идентификации подводных археологических объектов – затонувших судов.

Выводы, сделанные по теме исследования, обстоятельны и аргументированы.

Результаты исследования изложены в публикациях автора. По теме опубликовано 19 статей, в том числе 3 в журналах из списка ВАК.

Оценивая диссертационную работу, необходимо высказать некоторые недочеты. В разделе автореферата «Степень изученности темы» часто повторяются одни и те же термины – «исследовал», «рассмотрел» (к примеру, на с. 6, 7). Возможно, стоило раскрыть какие именно факты из истории технического развития флота были уточнены автором в ходе работы над исследованием (с. 13).

Указанные недостатки не снижают достоинств диссертации.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация «Российское военное парусное кораблестроение XVIII – XIX веков: опыт исторической реконструкции» написана на высоком научном уровне, отвечает основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Глебов Александр Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники.

Толкачева Наталия Владленовна

доцент кафедры «История и философия»  
ФГБОУ ВО «Камчатский государственный  
технический университет»,  
доцент, к.и.н.

683032,  
г. Петропавловск-Камчатский,  
ул. Пограничная, 14, кв. 10  
тел. (4152)422916  
e-mail: kamchatgtu@kamchatgtu. ru.

