

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Савостьяновой Марины Владимировны на автореферат диссертации Глебова Александра Михайловича «Российское военное парусное кораблестроение XVIII-XIX веков: опыт исторической реконструкции», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники

Актуальность работы А.М. Глебова заключается в анализе эволюции тактико-технических характеристик парусных судов России XVIII-XIX вв. На сегодняшний день подобные исследования отсутствуют, несмотря на достаточно обширный и систематизированный материал по истории и теории Российского военного парусного флота.

Прежде всего, следует отметить увлеченность автора проблемой и тот факт, что в работе проанализирован обширнейший эмпирический материал.

Автор также применяет удачный спектр методов исследования – как сугубо исторические (принцип историзма, проблемно-хронологический метод и др.), так и общенаучные методы: принцип объективности, теория модернизации, структурный, графический подходы и пр. (С. 11). К специальным методам можно отнести рассмотрение в качестве методологического подхода закономерностей развития прикладных наук, касающихся теории корабля и теории проектирования судов. Что же касается анализа эволюции парусных судов как очень сложных технических объектов, то здесь автор демонстрирует высокий уровень владения междисциплинарной методологией, в том числе методами естественных и технических наук.

В работе Глебова А.М. использована широкая библиографическая и источниковая база, показаны знания, позволяющие констатировать, что исследование проводилось на высоком междисциплинарном уровне, доступном только редким исследователям, хорошо подготовленным теоретически и имеющим очень разносторонние знания не только исторического, но и технического, прикладного, а также естественнонаучного характера.

Теоретическое и практическое значение работы не вызывает сомнений. Это и возможности создания ретро-копий парусных судов, и идентификация подводных археологических объектов и многое другое. Кроме того, как отмечает автор, «теоретические положения исследования расширяют знания о вкладе российских кораблестроителей и моряков в развитие методов проектирования военных парусных судов в России и в мире» (С. 15).

Однако, как любое диссертационное исследование, работа Глебова А.М. не лишена недочетов. Состоят они, на мой взгляд, в следующем.

1. Следовало бы либо сделать небольшой библиографический подраздел, либо максимально сократить в автореферате раздел «Степень изученности темы». Но даже в первом случае - в автореферате эту часть работы необходимо было бы ограничить 1,5-2 страницами.

Также существенных сокращений требуют разделы автореферата «Методологическая база» и «Источниковая база».

2. Полученные результаты вдвое превышают поставленные цели и задачи как по количеству положений, выносимых на защиту, так и по содержанию этих положений. Что свидетельствует о недостаточной методологической грамотности автора, которая, однако, компенсируется его широкой научной эрудицией, изобилием эмпирии и наличием опыта практических исследований заявленной темы.

3. В работе имеет место очень неравномерное распределение материала по разделам (I раздел – 4 подраздела; II раздел - 7 подразделов; III раздел – 2 подраздела). Возможно, какие-то разделы или подразделы вообще стоило бы убрать, а какие-то расширить. Диссертация бы от этого только выиграла. А «лишний» материал вошел бы в другие работы автора.

Однако указанные выше замечания не снижают теоретической и практической значимости исследования.

Судя по автореферату, диссертация Глебова А.М. «Российское военное парусное кораблестроение XVIII-XIX веков: опыт исторической реконструкции»

полностью соответствует специальности, по которой она представлена: 07.00.10 – история науки и техники.

Результаты исследования достаточно полно отражены в 20 публикациях автора, из которых 3 - в журналах, входящих в перечень изданий ВАК Российской Федерации.

Диссертационное исследование «Российское военное парусное кораблестроение XVIII-XIX веков: опыт исторической реконструкции» соответствует всем требованиям ВАК Российской Федерации и Постановлению Правительства «О порядке присуждения ученых степеней». Учитывая вышесказанное, считаю, что его автор, Глебов Александр Михайлович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники.

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Черноморского высшего военно-морского
ордена Красной Звезды училища
имени П.С. Нахимова

Савостьянова М.В.

05.06.2017 г.



Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова» Министерства обороны Российской Федерации
299028, г. Севастополь, ул. Дыбенко, д. 1а
Телефон: 8 (8692) 53-41-09
Email: chvvmu_3@mil.ru