

В Диссертационный совет  
Д 212.267.11



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
по диссертационной работе Рождественской Елены Михайловны на тему  
«Проконкурентный порядок как институт экономики знаний»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Опережающее развитие всех видов интеллектуального капитала является основным направлением мирового экономического прогресса. В связи с этим растет потребность в изучении закономерностей становления и развития отношений и институтов экономики, основанной на знаниях, в условиях доминирования корпоративно-государственного капитализма. Системное исследование влияния формирующегося нового технологического уклада на трансформацию экономических отношений и институтов является перспективным направлением развития экономической теории.

Целью оппонируемой диссертации является «выявление закономерностей формирования проконкурентного порядка как института экономики, основанной на знаниях, обеспечивающего опережающее инновационное развитие» (с. 7), а его предметом – «институт защиты конкуренции капиталистической экономики, основанной на знаниях» (с. 8). Поскольку в России экономика знаний пока находится на этапе формирования, важным для неё является государственное обеспечение и поддержка развития инновационного потенциала, которые определяют содержание долгосрочной государственной проконкурентной политики.

Объективная потребность в научном объяснении этих проблем обусловили теоретическую и практическую актуальность выбора темы и цели диссертационного исследования Е.М. Рождественской.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Основное внимание в работе уделено выявлению сущности, содержанию, формам реализации функции государства как субъекта стимулирования и защиты несовершенной рыночной конкуренции в условиях доминирования крупного корпоративного капитала.

Благодаря последовательному применению методов формальной и диалектической логик, непротиворечивому использованию методов анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному на идеологической основе институционально-эволюционной парадигмы автору обсуждаемой диссертации удалось достичь высокой степени доказательности предлагаемой концепции, её основных теоретических положений, полезности практических рекомендаций по развитию государственной политики конкурентно-рыночного протекционизма (проконкурентной политики) для условий современной российской экономики.

Результаты диссертационной работы были опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК: «Вестник Томского государственного университета», «Экономика и предпринимательство», «РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция», а также в других научных журналах и сборниках научно-практических конференций. Все опубликовано работ общим объемом 4,53 печатных листа, в том числе на английском языке 0,5 печатных листа.

Основные положения были представлены на конференциях российского и международного уровней, в том числе в Москве (2012 г.), Томске (2010 г., 2011 г., 2012 г., 2013 г.), Чебоксарах (2015 г.).

### **Новизна основных выводов и результатов исследований.**

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

1. Выявлено, что производственный процесс в экономике знаний имеет особую функцию генерации научного знания (с. 36 – 37). Введена и научно обоснована категория «когнитивного капитала», меняющая подход в институциональной теории к определению нового типа производственных отношений - когнитивно-капиталистического. Когнитивный капитал определяется как эвристическая форма интеллектуального

капитала, как результат приложения эвристических усилий индивидуума к накопленному интеллектуальному капиталу (с. 78). На основе воспроизводства когнитивной формы капитала возможно достижение устойчивого экономического развития, что выявлено и обосновано автором (с. 74 – 85).

2. Доказано, что в результате изменений в производственном процессе, меняется и характер конкуренции. Растет потребность в государственном протекционизме инновационного развития. Предложена категория «проконкурентный порядок», базовая категория в диссертационной работе, обосновывающая потребность в формировании государственно-протекционистского конкурентно-рыночного порядка в экономике знаний (с. 39). Проконкурентный порядок входит в структуру экономики знаний в виде институциональной формы, обеспечивающей государственную защиту конкурентно-рыночной среды (с. 63).

3. Предложена концептуальная схема реализации категории «проконкурентный порядок» (с. 40 – 42). Проконкурентный порядок является категорией экономики знаний, гарантирующий социально-эффективное государственно-протекционистское конкурентно-рыночное распределение благ. В современной экономике проконкурентный порядок представлен как институт, являющийся инструментом государственного регулирования креативной институционально-оформленной конкуренции (с. 63 – 65). Государственно-протекционистская форма регулирования становится фактором развития подсистемы макроэкономики знаний, основой которой является когнитивный капитал (с. 66 – 67).

4. На основе предложенной концепции теоретически обоснован механизм реализации системы проконкурентных мер в форме проконкурентной политики (с. 44 – 55). Выявлено отличие системы антимонопольных и проконкурентных мер. Обосновано, что именно проконкурентная политика является формой реализации института проконкурентного порядка (с. 49 – 50).

5. Проведен сравнительный анализ системы государственного регулирования конкуренции в США, странах Западной Европы и России (с. 93 – 142) на основе нормативно-правовой базы (с. 154 – 155), эмпирических данных и аналитических исследований отечественных и зарубежных экономистов. Доказано формирование проконкурентного элемента в системе государственного регулирования конкуренции в странах с развитой подсистемой макроэкономики знаний - США и стран ЕС, выявлена потребность реформирования подхода системы антимонопольного регулирования в России на основе международного опыта (с. 194 – 197).

6. Рассмотрен российский хозяйственный порядок с точки зрения эволюционной теории формирования основных институтов хозяйствования и государственного регулирования (с. 115 – 135). Предложены рекомендации направления реформирования антимонопольного российского регулирования в сторону перехода к проконкурентной политике (с. 135 - 142, с. 198 – 200).

#### **Оценка содержания работы и ее завершенности.**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы из 272 наименований и 9 приложений. Объем основного текста занимает 154 машинописные страницы, в котором содержится 8 таблиц, 14 рисунков. Текст приложений занимает 28 страниц, содержит 7 таблиц.

Диссертационная работа посвящена исследованию процесса закономерности формирования института защиты конкуренции капиталистической экономики знаний.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования и степень ее разработанности в экономической науке, определены цель и задачи, сформулированы основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, охарактеризованы методы и эмпирическая база диссертационной работы.

В первой главе «Проконкурентный порядок как объект научно-экономического познания» систематизированы, уточнены и дополнены теоретические аспекты теории эволюционной экономики. Подробно и детально проанализированы концепции о необходимости и степени вмешательства государства в экономическую сферу (с. 21 – 34). Выявлено, что существующие направления экономической теории рассматривают роль и функции государства в процессе регулирования конкуренции без учета фактора «научного знания» как основного производственного ресурса экономики знаний (с. 35). Показано, что исследование категории «экономика знаний» отделено от государственного регулирования конкуренции и представляет собой отдельную отрасль науки (с. 36 – 38). В категории «проконкурентный порядок» сохраняется терминологическая преемственность с теорией ордолиберализма, но включается новый проконкурентный элемент государственной поддержки инновационно-эффективных форм производства (с. 39). Используя построенную концепцию «проконкурентного порядка», автор рассматривает механизм реализации нового института экономики знаний (с. 46), выделяя систему антимонопольных мер и проконкурентных мер, проводя различия между ними (с. 49). Это позволило Рождественской Е.М. сформулировать основные положения для проведения

анализа эффективности проконкурентной политики как формы реализации института проконкурентного порядка (с. 54).

Вторая глава «Факторы формирования и способы удовлетворения потребности в проконкурентном порядке» нацелена на исследование состояния и тенденций развития макроэкономики, основанной на знаниях. Автор отдает предпочтение институциональному подходу к анализу предложенной категории (с. 56). В работе подробно проанализировано становление понятия «институт» в экономической теории (с. 58 – 62), по результатам анализа которого сформулировано рабочее определение категории «проконкурентный порядок» (с. 63), уточнено с учетом концепции развития конкурентно-рыночного хозяйства (с. 66). Представлен анализ содержания института проконкурентного порядка: структура (рисунок 3, с. 69), форма реализации (с. 70), механизм реализации (с. 71). Когнитивный капитал представлен как основной фактор формирования потребности в новом институте системной организации когнитивно-производственных отношений (с. 74 – 85). Представлена структура капитала в экономике знаний и индустриальной экономике (рисунок 5, с. 77), дано авторское определение когнитивного капитала (с. 78), рассмотрена структура национального капитала макроэкономики знаний (рисунок 6, с. 81). Автор приходит к выводу, что новая форма капитала через механизм ценообразования влияет на установление макроэкономического равновесия определенным образом, позволяя экономике устойчиво развиваться (рисунок 8, с. 87). В работе последовательно рассмотрен процесс производства и воспроизводства новой формы капитала (с. 88 – 89), что позволило выявить потребность в государственном патернализме инновационно-производственных форм (с. 90). Обоснована системообразующая роль института проконкурентного порядка в установлении макроэкономического равновесия (с. 92).

В третьей главе «Проконкурентная политика как форма реализации института проконкурентного порядка в национальной экономике» автором проведен анализ проконкурентной политики национальной экономики на примере США, стран Западной Европы и России. В работе систематизирована практика проведения проконкурентной политики США и ЕС, помогающая расширить систему антимонопольных мер России. Выделены направления проконкурентной политики США (с. 102), ЕС (с. 110). Предложена концепция развития российской экономики в сторону перехода к экономике знаний. Инструментом реализации стратегии устойчивого развития видится создание института проконкурентного порядка, предложены рекомендации к реформированию системы российских государственных мер (с. 123). Сформулированы требования к

формированию нового проконкурентного российского порядка (с. 135), выделены его элементы (рисунок 13, с. 136), рассмотрены пути траектории развития российского общества (рисунок 14, с. 141), что позволило автору прийти к выводу о возможности структурной перестройки российской экономики при формировании государственного института, поддерживающего опережающее накопление когнитивного капитала (с. 142).

Представляет большой интерес предложенная категория «проконкурентного порядка» экономики знаний, а также форма реализации этого института через механизм последовательной проконкурентной политики государства.

В заключении подведены итоги исследования, изложены его основные положения, сделаны выводы.

Работа составлена логично, стиль изложения в целом четкий и ясный, основные результаты опубликованы. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

#### **Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.**

Теоретическое значение исследования состоит в научном обосновании закономерностей трансформации спонтанного участия государства в поддержке субъектов рынка несовершенной конкуренции экономики корпоративно-государственного капитализма в институт регулируемого конкурентно-рыночного порядка макроэкономики научного знания – нового этапа развития капиталистической формации.

Практическое значение выполненного диссертационного исследования состоит в разработке общих принципов, целей проконкурентной государственной политики как функции института государственно-протекционистского конкурентно-рыночного порядка в макроэкономике научного знания.

Применительно к современной экономике России следует согласиться с предложением соискателя о повышении степени участия государства в стратегически значимых отраслях: природоресурсных, энергетике, в научно-инновационной системе при одновременной финансово-организационной поддержке малого предпринимательства.

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Инновационная экономика», «Экономика, основанная на знаниях», «Государственное регулирование экономики» для студентов высших учебных заведений,

а также в системе подготовки и переподготовки руководителей и специалистов органов власти и предприятий.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Считаем целесообразным использовать результаты данного диссертационного исследования при разработке долгосрочной стратегии инновационного развития российской экономики, в среднесрочной государственной политике развития рыночной несовершенной конкуренции, в разработке критериев ответственности государства за состояние национальной экономики, за повышение её международной конкурентоспособности.

Желательно введение в экономической теории раздела о фундаментальных этапах развития капиталистической формации с обоснованием их критериев.

#### **Замечания и вопросы по диссертационной работе.**

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и высказать замечания.

В работе не полностью раскрыты содержание и место когнитивной формы капитала в макроэкономике научного знания, не полностью раскрыты виды и право когнитивной собственности, не показаны изменения в системе организации и управления производством в экономике научного знания. При оценке перспектив развития инновационного потенциала российской экономики не раскрыты методы и формы государственной протекционистско- конкурентной политики.

#### **Заключение.**

Диссертационная работа Рождественской Елены Михайловны полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Рождественская Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 «Экономическая теория».

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической теории и управления (протокол № 3 от 19.10.2015).

Заведующая кафедрой экономической теории и управления  
Иркутского государственного университета  
доктор экономических наук,  
профессор



Калюжнова Надежда Яковлевна

«20» октября 2015 года

Подпись Калюжновой Н.Я. заверяю



М.П.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение высшего профессионального образования  
**«Иркутский государственный университет»**  
664003 Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1  
Тел: +7 (3952) 243-453  
rector@isu.ru  
<http://www.isu.ru>