

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 02 июня 2017 года публичной защиты диссертации Махаева Майербека Руслановича «Генезис проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов С.С., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
5. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
6. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Кужелева-Саган И.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
9. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
10. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
11. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
12. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
13. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
14. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
15. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
16. Щербинин А.И., доктор политических наук, профессор, 09.00.11
17. Щербина Н.Г., доктор политических наук, доцент, 09.00.11

В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович является научным руководителем соискателя, заседание ведёт заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Завьялова Маргарита Павловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.Р. Махаеву ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.06.2017, № 42

О присуждении **Махаеву Майербеку Руслановичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Генезис проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века»** по специальности **09.00.03 – История философии** принята к защите 29.03.2017, протокол № 33 диссертационным советом Д **212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Махаев Майербек Русланович**, 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель заочно окончил аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и логики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Суровцев Валерий Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Круглова Инна Николаевна, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой

Хлебалин Александр Валерьевич, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра логики и методологии науки, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук**», г. Новосибирск – в своём положительном отзыве, подписанном **Головко Никитой Владимировичем** (доктор философских наук, доцент, отдел философии, заведующий отделом) и **Бутаковым Павлом Анатольевичем** (кандидат философских наук, сектор истории и философии отдела философии, старший научный сотрудник), указала, что семантические теории метафоры представляют собой актуальную проблему исследования, а генезис проблемы семантики метафорических выражений фактически не изучен отечественной философской традицией и не становился прежде предметом самостоятельного исследования. Новизна исследования М.Р. Махаева заключается в авторской трактовке периодизации генезиса проблемы значения метафорических выражений в аналитической философии языка и классификации противостоящих традиций в экспликации семантики метафоры, определяющих и нынешнее положение дел в данной области исследования. М.Р. Махаевым выявлено

несоответствие существующих в отечественной науке интерпретаций генезиса проблематики значения метафорических выражений в аналитической философии языка и сформулирована гипотетическая концепция, названная автором «критической концепцией»; предложена и обоснована классификация теорий значения метафорических теорий метафоры на «экстензионные» (те, в которых утверждается о трансформации буквального значения входящих в метафору слов) и «анти-экстензионные» (утверждающие «стабильность» семантики метафорических выражений); проанализированы способы решения классических проблем теории метафоры в рамках экстензионной и анти-экстензионной парадигмы. Исследование М.Р. Махаева успешно решает задачу реконструкции генезиса проблемы метафорических выражений в аналитической философии XX века и восполняет существенный пробел в истории философии языка. Полученные результаты обладают очевидной теоретической и практической значимостью и могут быть использованы при семантическом анализе любых дискурсов – научных, философских, общественно-политических, – содержащих метафорические выражения.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объём публикаций – 1,32 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Махаев М. Р.** К вопросу о структуризации проблемного поля аналитической философии метафоры / М. Р. Махаев // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 392. – С. 66–68. – 0,32 п.л.

2. **Махаев М. Р.** Метафоры и бессмысленные выражения: к факторам становления метафорической проблематики в аналитической философии / М. Р. Махаев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2015. – № 4 (32). – С. 125–133. – 0,5 п.л.

3. **Махаев М. Р.** Семантика метафорических высказываний: к парадигмам метафоры в современной аналитической философии / М. Р. Махаев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 2 (34). – 0,5 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н. В. Николина**, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков Омской гуманитарной академии *с вопросами*: Если принять во внимание неоднократно приводимые автором при определении теории анти-экстензионного типа цитаты Д. Дэвидсона о том, что метафора означает только то, что буквально означают включенные в нее слова, то стоит ли в таком случае использовать термин «метафора»? Есть ли необходимость разводить понятия «литературная метафора» и «философская метафора»? Разрабатывается ли третья альтернативная или синтезирующая теория в современной мировой аналитической философии? 2. **В. Х. Акаев**, д-р филос. наук, профессор кафедры философии Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М. Д. Миллионщикова *с вопросом*: не является ли в терминологическом отношении более корректным употребление термина «интензионный» вместо «анти-экстензионный»? 3. **А. Ю. Коловская**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечаниями*: при формулировке предмета исследования «дважды повторяется глагол «является», что делает предложение тавтологическим по звучанию; в автореферате не упоминаются междисциплинарные подходы отечественных ученых, таких как С.Р. Аблеев, А.Н. Баранов, Э.В. Будаев, А.П. Чудинов, и в частности, филолога О.Н. Лагуты с предлагаемым ею как раз в ранге междисциплинарности термином метафорологии; не использован теоретический потенциал известных в западной ученой среде американских исследователей когнитивной и психо-лингвистики

Джорджа Лакоффа и Чарльза Осгуда. 4. **К. А. Павлов-Пинус**, канд. филос. наук, старший научный сотрудник сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН, г. Москва, *без замечаний*. 5. **Д. Н. Боровинская**, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-гуманитарного образования Сургутского государственного педагогического университета, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что актуальность исследования обусловлена процессом активного освоения в России наследия аналитической философии как одного из влиятельных направлений в современной философии, а также необходимостью заполнения лакун в знании в отношении целого ряда проблематик в рамках западной аналитической традиции, образовавшихся еще в советский период функционирования историко-философской науки. Базовые, основополагающие концепты и фигуры понимания, задающие весь строй исследовательской программы аналитических философов, пронизаны метафорическим смысловыми компонентами на всех ее элементарных (и не элементарных) уровнях, начиная с уровня определения ключевых терминов и заканчивая уровнем, на котором формируются цели исследования, критерии успешности, доказательности и т.п. Проблема «очищения теоретического языка от метафор» в таком случае представляется противосмысленной и требующей своей замены на детальное исследование о конструктивных принципах возникновения и функционирования метафор в языке, в частности, в языке научном. М.Р. Махаевым предложена новая периодизация исследований метафоры в аналитической философии; уточнена и введена новая терминология, позволяющая устранить двусмысленность старой, отражавшей две противоборствующие позиции внутри аналитической философии метафоры, а также продуктивно отобразить суть авторской критической позиции. Результаты исследования являются заметным приращением знаний, способствующим развитию аналитической философии. Предложенная М.Р. Махаевым авторская (критическая) концепция генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века имеет существенное логико-философское, научно-теоретическое значение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И. Н. Круглова** является высококвалифицированным специалистом в области истории современной западной философии; **А. В. Хлебалин** является высококвалифицированным специалистом в области аналитической философии; одним из направлений деятельности **Института философии и права СО РАН** являются исследования в области истории аналитической философии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Выявлено, что метафорическая проблематика (в частности, проблема значения метафорических высказываний) начинает складываться в аналитической философии не ранее первой половины 1950-х годов.

Показано, что в вопросе о периодизации генезиса проблемы значения высказываний с метафорами в аналитической философии следует отталкиваться от событий 1954 года: президентского обращения Пола Хенле к Западному отделению Американской философской ассоциации (в котором была изложена теория иконической сигнификации), а также публикации статьи Макса Блэка «Метафора» в журнале «Труды Аристотелевского Общества» с представленной в ней теорией семантического взаимодействия. Все, что предшествовало обозначенной дате (в частности, появление новой концепции значения «позднего» Витгенштейна), точнее будет рассматривать как то, что предшествовало генезису проблемы значения высказываний с метафорами.

Обосновано, что первые аналитические теории метафоры – теория иконической сигнификации (Хенле) и теория семантического взаимодействия (Блэк) – относятся к теориям экстенсионного типа. Данные теории задали тенденцию на экстенсионную интерпретацию проблемы значения высказываний с метафорами в аналитической философии. Анализ фактов приводит к выводам о безальтернативном доминировании экстенсионных теорий на протяжении 1950-х и 1960-х годов. Начало первого этапа генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии датируется 1954 годом.

Установлено, что второй этап генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века приходится на вторую половину 1970-х годов. В основу выделения данного этапа положены два события: доклад Джона Серла на междисциплинарной конференции по проблеме метафоры, которая состоялась в 1977 году в Университете Иллинойса (США), а также публикация в 1978 году в журнале «Критические исследования» статьи Дональда Дэвидсона «Что означают метафоры». Два обозначенных события знаменовали появление первых крупных и влиятельных теорий анти-экстензионного типа, которые задали тенденцию на анти-экстензионную интерпретацию проблемы значения метафорических высказываний, которая продлилась до конца 20-го века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

В рамках предложенной новой (критической) концепции *раскрыты* основные этапы генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века. В отечественной историко-философской традиции было укоренено мнение о том, что метафорическая проблематика возникла в аналитической философии с самого начала ее существования. В частности, такое мнение нашло свое выражение в работе С. Никоненко «Аналитическая трактовка метафоры». Данная позиция оспаривается в рамках предложенной М.Р. Махаевым критической концепции генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века.

Эксплицированы аналитические теории метафоры, для обозначения которых предложены новые термины – «теории экстензионного типа» и «теории анти-экстензионного типа». В теориях экстензионного типа предполагается, что в метафорическом высказывании имеет место семантическая трансформация, благодаря которой высказывание приобретает осмысленность. При таком решении данной проблемы значение метафорического высказывания представляет собой семантически двойственную (бинарную) структуру с исходным (буквальным) и добавочным (небуквальным, фигуральным) значением. В анти-экстензионных теориях, напротив, факт наличия семантических изменений в метафорическом высказывании (и существования добавочного значения) отрицается. Структура

значения высказывания с метафорой при таком подходе представляет собой обычную (для буквальных высказываний) семантику плюс «прагматическая компонента», в которой и выражается суть метафоры.

Обоснована необходимость использования термина «добавочное значение» вместо традиционно используемого термина «метафорическое значение», а также оппозиции «исходное/добавочное» вместо традиционно используемой «буквальное / метафорическое».

На основе анализа фактов *установлено*, что первый этап генезиса проблемы метафорических высказываний начинается с 1954 года, характерной особенностью которого является возникновение первых аналитических теорий метафоры, а также преобладание теорий экстенсионного типа. Второй этап складывается в течение 1977–1978 гг. Его характерной чертой является критический анализ экстенсионного решения проблемы значения метафорических высказываний, представленного в теориях анти-экстенсионного типа, а так же основательными дискуссиями между представителями обоих типов теорий. Предложенная периодизация позволяет более точно (в сравнении с другими вариантами периодизации) описать генезис проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Предложенная в исследовании новая (критическая) концепция позволяет получить новые и уточнить и прояснить имеющиеся на сегодняшний момент в отечественной историко-философской науке данные (в том числе и ошибочные) относительно генезиса проблематики метафоры в истории аналитической философии 20 века, которые могут быть использованы специалистами при анализе соответствующей проблематики.

Прикладным результатом данного диссертационного исследования является создание курса «Проблема метафоры в аналитической философии» для магистрантов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования вносят вклад в процесс активного освоения наследия аналитической философии, имеющий место на современном этапе развития отечественной историко-философской науки, а также в разработку проблематики метафорических высказываний в истории аналитической философии 20 века, в частности.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработках монографий, пособий, учебных программ и курсов, посвященных аналитической философии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Содержание диссертационной работы является внутренне непротиворечивым и логически выдержанным. Достоверность полученных результатов определяется корректным применением научных методов исследования. Метод концептуального анализа позволяет прояснить и уточнить понятия. Историко-философский метод позволяет выстроить общую картину генезиса исследуемой проблемы. В диссертации также были применены некоторые общелогические методы (моделирование, абстрагирование, идеализация и др.). Достоверность полученных результатов определяется также репрезентативностью источниковедческой базы исследования. Основными источниками стали работы отечественных исследователей, а также работы зарубежных аналитических философов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

Предложена новая периодизация генезиса проблемы значения высказываний с метафорами в аналитической философии 20 века; установлены его основные этапы; выявлена их взаимосвязь. В соответствии с предложенной М.Р. Махаевым критической концепцией зарождение и дальнейшее развитие проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии произошло во второй половине 1950-х годов (при этом предпосылки для этого сложились в первой половине 20-го века), и данный процесс представляет собой явление, в котором выделяется два этапа, второй из которых является критической реакцией на тенденции первого.

Определены ключевые события, послужившие началом каждого из этапов генезиса проблемы значения высказываний с метафорами в аналитической философии 20 века. Ключевые события первого этапа – президентское обращение Пола Хенле к Западному отделению Американской философской ассоциации, в котором была изложена теория иконической сигнификации, а также публикации статьи Макса Блэка «Метафора» в журнале «Труды Аристотелевского Общества». Они сформировали проблемное поле теории метафоры в аналитической философии и оказали влияние на дальнейшее развитие проблемы значения метафорических высказываний, задав тенденцию на ее экстенсионную интерпретацию. События второго этапа – публикации, в которых экстенсионное решение проблемы значения метафорических высказываний подвергается критическому рассмотрению – прочитанный на междисциплинарной конференции по проблеме метафоры доклад Джона Серла (1977 г.) и опубликованная в журнале «Критические исследования» статья Дональда Дэвидсона (1978), задавшие тенденцию на анти-экстенсионную интерпретацию проблемы значения метафорических высказываний и оказавшие влияние на многие последующие теории анти-экстенсионного типа.

Дана детальная характеристика выделенных этапов генезиса проблемы значения высказываний с метафорами в аналитической философии 20 века: первый этап характеризуется зарождением проблемы значения метафорических высказываний, а также доминированием ее экстенсионной интерпретации; второй этап характеризуется критической реакцией на экстенсионную интерпретацию проблемы значения, дискуссиями между представителями экстенсионных и анти-экстенсионных теорий.

Эксплицированы основания аналитических теорий метафоры; установлена связь между интерпретациями в аналитических теориях метафоры ряда традиционно обсуждаемых на протяжении истории теоретического осмысления метафор вопросов и теми вариантами решения проблемы значения метафорических высказываний, которые служили ориентиром для аналитических теорий: ориентация аналитических теорий метафоры на экстенсионное решение

проблемы значения метафорических высказываний обусловил интерпретацию данных вопросов в семантическом измерении. Напротив, в рамках анти-экстенсионных теорий данные вопросы получили прагматическую интерпретацию.

Предложена новая альтернативная терминология для обозначения аналитических теорий метафоры. Необходимость в новой терминологии связана с тем, что традиционно используемые термины – «семантические теории» / «прагматические теории» – не позволяют ясно классифицировать аналитические теории метафоры на современном этапе развития мировой теории метафоры. Ограниченность этих терминов рельефно выявилась с появлением когнитивных теорий, в которых обосновывался тезис о метафоричности нашего языка. Термины «теории экстенсионного типа / теории анти-экстенсионного типа» позволяют компенсировать такой недостаток. Также в рамках критической концепции предложен термин «добавочное значение» и оппозиция «исходное значение / добавочное значение»; обоснована целесообразность их использования вместо традиционно используемого термина «метафорическое значение» и оппозиции «буквальное значение / метафорическое значение».

Личный вклад соискателя состоит в: участии в формулировке проблемной ситуации, постановке цели и задач исследования, разработке критической концепции генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века; анализе подходов к генезису проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии; разработке новых терминов для классификации аналитических теорий метафоры; исследовании оснований аналитических теорий метафоры; апробации полученных результатов диссертационного исследования; подготовке научных публикаций по теме диссертационного исследования. Выносимые на защиту результаты получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи

выявления генезиса проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века, имеющей значение для развития современной отечественной историко-философской науки.

На заседании 02.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Махаеву М.Р.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Завьялова Маргарита Павловна

Эннс Ирина Андреевна

02.06.2017