

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Махаева Майербек Руслановича «Генезис проблемы значения метафорических высказываний в аналитической философии 20 века» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Нацеленность диссертации, представляемой к защите, на проблему генезиса строгого, теоретически обоснованного понимания метафорических значений в рамках аналитической философии позволяет Махаеву М.Р. точно локализовать несколько ключевых затруднений, с которыми по необходимости должно столкнуться такого рода исследование.

Во-первых, как верно отмечает соискатель, аналитическая философия и весь ее концептуальный аппарат изначально и намеренно формировались во вне-историческом ключе. И до тех пор, пока аналитическая философия разрабатывалась первым поколением ее создателей, вопрос об историчности этой формы мысли естественным образом снимался с повестки дня. Но аналитическое движение имеет уже столетнюю историю, а это делает нетривиальным вопрос о том, можно ли и в какой мере историю аналитической философии изучать собственно аналитическими методами. О следованию стандартам ранних аналитических философов соискатель заявляет определенно в Разделе «Методология исследования» и это делает интригующим конкретный способ и детали разработки намеченной темы, которые, надо полагать, развернуто излагаются в самой диссертации.

Во-вторых, внешняя и внутренняя критика ранних программ аналитических философов привела к осознанию неустранимости метафорической компоненты из любых форм дискурсивности. Базовые, основополагающие концепты и фигуры понимания, задающие весь строй и архитектуру соответствующей исследовательской программы, пронизаны метафорическими смысловыми компонентами на всех ее элементарных (и не элементарных) уровнях, начиная с уровня определения ключевых терминов и заканчивая уровнем, на котором формулируются цели исследования, критерии успешности, доказательности и т.п. Проблема «очищения теоретического языка от метафор» в таком случае представляется противосмысленной и требующей своей замены на детальное исследование вопроса о конструктивных принципах возникновения и функционирования метафор в языке, в частности, в языке научном, о чем фактически и говорит Махаев М.Р. в своем автореферате.

В-третьих, соискатель верно указывает, ссылаясь на М.Блэра, что сама установка на искоренение метафоричности из теоретического языка

закрывает путь к пониманию природы появления новаторских идей и концепций. Точка зрения, что изобретение аналогий лежит в сердце художественных (и языковых вообще) новшеств, в нашей стране отстаивалась Ю.М.Лотманом; в рамках когнитивистики и теорий искусственного разума эту позицию активно отстаивает Д.Хофштадтер с коллегами, который в одном из докладов 2016-го г. открыто признавал, что когнитивисты уделяют слишком мало внимания принципам работы и способам возникновения осмысленных, творческих аналогий и метафор. В свете современной когнитивистики внимание Махаева М.Р. к теме метафоры также представляется весьма своевременным и безусловно актуальным.

Обозначенные выше моменты, эксплицитно отмеченные соискателем в автореферате, свидетельствуют о том, что соискатель на должном уровне владеет собственно философской проблематикой, а это принципиально важно, поскольку историко-философское исследование невозможно эффективно осуществить без ясного понимания краеугольных, макро-аналитических затруднений, задающих контекст исследованиям собственно аналитическим (т.е. микро-аналитическим).

Поскольку исследование Махаева М.Р. является историко-философским, то имеет смысл теперь сказать пару слов и о соответствующих аспектах, представленных в размышлениях соискателя.

Судя по автореферату, соискатель хорошо знаком всей значимой исследовательской литературой, на основе которой можно было бы проделать надлежащую работу. Махаев М.Р. выстраивает убедительную периодизацию исследований метафоры в аналитической философии, верно указывает на причины возникновения интереса к этой теме и развернуто обрисовывает дальнейшие этапы становления этой проблематики. В рабочем порядке вводится новая терминология, позволяющая, по мнению соискателя, устранить двусмысленности старой терминологии, отражавшей две противоборствующие позиции внутри аналитической философии метафоры, а также продуктивно отобразить суть авторской критической позиции. Жизнеспособность новой терминологии будет обоснована временем и тем, насколько распространенной в научном сообществе станет предложенная оппозиция «экстенциональные/анти-экстенциональные теории».

В данном Отзыве нет возможности прописывать детали, входящие в основной раздел диссертации, да это и невозможно в отрыве от самого текста. На мой взгляд, если ограничиться только авторефератом, труд Махаева М.Р. является завершенной, самостоятельной работой, в которой четко сформулирована конкретная проблема, довольно точно диагностирована проблемная ситуация в целом, и обрисованы основные направления

авторских рассуждений, с указанием методов исследования и критериев теоретической достоверности получаемых результатов.

Судя по автореферату, диссертационная работа является целостным, самостоятельным исследованием соответствующим всем критериям, установленным для диссертаций, представляемых на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Старший научный сотрудник Института философии РАН Павлов-Пинус Константин Александрович

кандидат философских наук (09.00.03 – История философии)

Сектор философских проблем  
социальных и гуманитарных наук

К.А. Павлов-Пинус

E-mail: [pavlov-koal@ya.ru](mailto:pavlov-koal@ya.ru)

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук

Адрес: 109240, Москва, ул.Гончарная 12, стр. 1

Тел.: (495) 697-91-09

Я, Павлов-Пинус Константин Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в работу диссертационного Совета и их дальнейшую обработку.

25.04.2017

К.А.Павлов-Пинус

Подпись Павлова-Пинуса удостоверяю

Заведующий отделом кадров Института философии РАН  
Коваленко

Н.В.



Подпись  
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН

*Павлова - Пинуса К.А.*

*Н.В. Коваленко*