



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 66-75-84. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ГРКЦ ГУ Банка России
по Алтайскому краю г. Барнаул
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

01.12.2014 № 10-2-21/05/7084
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному
и инновационному развитию
ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный
университет»



д.и.н., профессор А.А.
Тишкин

28.11.2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ – АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

на диссертацию Мажинского Станислава Витальевича
«Социально-экономическое и политическое развитие Внутренней
Монголии в контексте модернизации Китая (1911–1976 гг.)»,
представленную к защите в диссертационном совете Д 212.267.03
при Томском государственном университете
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Опыт регулирования межнациональных отношений в полиэтнических государствах, каким является и современный Китай, представляет несомненный научный и практический интерес. Подъем самосознания монгольского общества и активная роль внешних сил привели к вычленению из состава Китая Монгольской Народной Республики, что актуализировало для китайской администрации проблему сохранения контроля над Внутренней Монголией. Эта проблема решалась в условиях переформатирования традиционной государственности Китая, обновления основополагающих принципов и механизмов политики центрального правительства в отношении национальных окраин. Проблематика диссертационного исследования С.В. Мажинского **актуальна в научном и прикладном значении**, поскольку позволяет выявить особенности и динамику взаимоотношений центральных властей и национальных меньшинств на примере монгольского этноса в Китае на протяжении значительной части XX столетия.

Во введении, содержащем все необходимые структурные разделы, обосновывается актуальность темы исследования, освещена степень разработанности проблемы, сформулированы задачи исследования, определены хронологические и территориальные рамки и методологическая

основа исследования. Историографический обзор свидетельствует о значительном круге привлеченной литературы на русском, английском и китайском языках. Широкое обращение к работам американских и китайских авторов содержательно и аналитически обогатило диссертационное исследование. Базовыми для данного исследования стали цивилизационный подход, позволяющий выявить «качественную специфику монгольского и ханьского этносов», и теория модернизации в трактовке, снимающей вопрос о специфике модернизации в отдельных странах и регионах мира (с. 22). По сути, модернизационный процесс отождествляется автором с индустриализацией, что, как представляется, оставляет простор для дискуссий о содержании понятия «модернизация».

Диссертационная работа базируется на значительном круге **источников**, включающем в себя нормативные и правовые акты китайского государства, материалы съездов КПК и Госсовета КНР, статистические данные, публикации в периодической печати КНР, что позволяет достаточно полно осветить заявленную тему и решить поставленные исследовательские задачи.

Структура диссертационного исследования определяется проблемно-хронологическим подходом в освещении темы, позволяющим выявить динамику и специфику политических и социально-экономических процессов во Внутренней Монголии с учетом изменений во внутри- и внешнеполитической ситуации в Китае. Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на разделы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Анализ целей, способов и результатов политики китайских властей в отношении Внутренней Монголии представляет основное содержание диссертационного исследования. При этом С.В. Мажинский ставит задачу «изучения процесса встраивания монгольского традиционного образа жизни в модернизацию» (с. 3).

Первая глава, посвященная в основном положению Внутренней Монголии в составе провозглашенной в 1912 г. Китайской республики, обоснованно начинается с краткого очерка истории Монгольского государства, поглощенного в XVII в. Цинской империей. В работе подчеркивается давность и прочность политических и торговых связей монголов и китайцев, постепенное закрепление за монгольскими князьями статуса вассалов китайских императоров. Автор отмечает характерные особенности традиционной политики в отношении Внутренней Монголии, предусматривающие усиление военно-административного контроля над монгольскими территориями при сохранении их социально-культурного и религиозного своеобразия. Вместе с тем, как следует из материалов диссертации, уже в цинский период важнейшим средством закрепления Внутренней Монголии в составе Китая стали административное дробление региона и возрастающий поток ханьских переселенцев на территории монгольских хошунов – методы, широко использовавшиеся китайскими властями и в последующий период.

Политические процессы во Внешней Монголии в первой половине XX в. анализируются в работе с учетом воздействия внутрикитайских и внешних факторов, в том числе политики России и Японии в Северо-Восточном Китае. При этом С.В. Мажинский отмечает особенности «национально-патриотического движения» монголов и разные темпы трансформации традиционного общества во Внешней и Внутренней Монголии, во многом обусловившие различие в статусе этих двух частей исторической Монголии. Предпринятые китайскими властями военно-политические и административные меры позволили подавить панмонголистское движение, направленное на объединение Халхи и Внутренней Монголии.

Представляет интерес данная автором характеристика политики Гоминьдана в отношении «монгольского вопроса», сочетавшей традиционные подходы к поддержанию целостности государства, с некоторыми новациями, отражавшими «дух времени» (меры по развитию образования и здравоохранения, обещание предоставления автономии монголам). Вызовом для китайской администрации стал японский проект решения «монгольского вопроса», завершившийся разгромом Японии в 1945 г. Материалы диссертационного исследования подводят к выводу о том, что предоставление Внутренней Монголии автономии в рамках китайского государства стало приемлемым, компромиссным вариантом решения монгольской проблемы. С.В. Мажинский рассматривает в качестве рубежного события в истории Внутренней Монголии образование автономного правительства в 1947 г., созданного при поддержке китайских коммунистов.

Наиболее удачным разделом диссертационного исследования представляется вторая глава, в которой рассматривается широкий комплекс проблем, связанных с поиском баланса интересов между центральным правительством и местными властями Автономного района Внутренняя Монголия. Автор рассматривает национальную политику в Китае в рамках отношений «центр – периферия», соответствующих традициям китайской государственности.

Содержащиеся в работе сведения позволили диссертанту прийти к заключению о том, что инициированные КПК реформы «подвергались адаптации правительством Автономного района Внутренняя Монголия с учетом национальной культуры», хотя свобода маневра для региональных властей значительно сужалась в период проведения леворадикальных кампаний «большого скачка» и «культурной революции». Несомненной заслугой автора является основательная характеристика позиции и деятельности наиболее яркого лидера Внутренней Монголии Уланху, освещение механизмов формирования и последующего развенчания его культа личности среди монгольского населения.

Существенное внимание в диссертационном исследовании уделено анализу социально-экономических преобразований в АРВМ, прежде всего в аграрной сфере и ускоренной индустриализации региона. На основе широкого комплекса источников и публикаций на английском и китайском

языках С.В. Мажинскому удалось конкретизировать политику социалистического реформирования в одном из национальных районов Китая, отмечая при этом болевые точки социальных трансформаций (распределение земли между монголами-скотоводами и ханьцами-земледельцами, представительство во властных структурах монгольского и ханьского населения, изменение демографического баланса в пользу ханьцев и др.).

На примере АРВМ С.В. Мажинский рассматривает первый в условиях Китая опыт «индустриализации неханьского общества». Однако в силу отсутствия данных о процессах урбанизации или перехода к земледелию монголов остался непроясненным вопрос о трансформации социальной структуры монгольского общества в период «социалистической модернизации». Приводимые в работе материалы скорее свидетельствуют о сосуществовании в социально-экономической структуре АРВМ двух секторов – индустриально-земледельческого (ханьского) и скотоводческого (монгольского), что находило отражение и в межэтнических конфликтах в регионе.

Заслугой автора является постановка вопроса о соотношении традиционных и современных компонентов в выработке и реализации политики китайских властей в отношении национальных меньшинств (как в период правления Гоминьдана, так и КПК). В частности, С.В. Мажинский приводит сведения о том, что после прихода к власти китайских коммунистов предпринимались попытки обосновать тезис о генеалогической связи малых народностей с ханьцами в рамках концепции «большой китайской семьи» (с. 96), что соответствовало традиционному коду китайской цивилизации и снимало вопрос о независимости малых народностей Китая. Материалы диссертации свидетельствуют о том, что наиболее действенными мерами в закреплении Внутренней Монголии в составе Китая на протяжении столетий оставались ханьская колонизация территории расселения монголов и административное дробление региона.

Авторским вкладом в разработку данной проблематики является изучение миграционных потоков во Внутреннюю Монголию в рамках политики китаизации национальных окраин и регулирования связанных с этим межэтнических конфликтов. В работе отмечаются противоречивые последствия миграции ханьского населения в АРВМ, с одной стороны, ускорявшей экономическое развитие региона, с другой – оказывавшей разрушительное воздействие на пастбищное животноводство монголов.

Значительным вкладом в разработку данной темы является подробное освещение влияния кампаний «большого скачка» и «культурной революции» на политические процессы и состояние экономики Автономного района Внутренняя Монголия. С.В. Мажинский обосновано характеризует годы проведения «культурной революции» как самый тяжелый период для АРВМ. Итогом политических потрясений во Внутренней Монголии в период «культурной революции», по оценкам С.В. Мажинского, стало сокращение

представительства монголов в партийных и государственных структурах автономного района в пользу ханьцев и усиление влияния центра в АРВМ.

Диссертационная работа С.В. Мажинского является самостоятельным и завершенным научным исследованием, базируется на солидной источниковой и историографической основе. Основные авторские выводы обоснованы и не вызывают принципиальных возражений.

Выявление трансформаций политических институтов и социально-экономических структур Внутренней Монголии на протяжении большей части XX века в результате неоднозначного взаимодействия центральных и региональных властей определяет **научную новизну исследования** С.В. Мажинского.

Среди замечаний считаем нужным отметить следующие.

1. В списке использованных источников к документам личного происхождения отнесены материалы съездов и пленумов ЦК КПК. Отнесенные автором к этой же группе источников очерки и материалы экспедиций российских исследователей в указанном списке помещены в разделе «литература». Кроме того, не является правомерным деление источников на «письменные и электронные»; различие в формах публикации источников не делает их типологически разнородными.

2. В работе широко используются понятия «местная элита Внутренней Монголии», «политическая элита Пекина» без конкретизации их содержания и без отсылок к теориям элит, что придает этим понятиям некоторую терминологическую размытость.

3. Автор завершает свое исследование 1976 годом (кончина Мао Цзэдуна и завершение «культурной революции»), не обозначая, в каком направлении эволюционировала политика китайского руководства в отношении политического и социально-экономического развития Автономного района Внутренняя Монголия в последующий период. В результате остается открытым вопрос о значимости и преемственности тех установок и механизмов их реализации в решении «монгольского вопроса», которые использовались в «маоистский период» истории КНР.

4. В первой главе автор, на наш взгляд, слишком часто ссылается на одну и ту же работу – В.А. Богословского и А.А. Москалева, 1984 года издания. Было бы уместно по ряду сюжетов разнообразить использованную литературу.

5. В тексте диссертационной работы встречаются неточности в написании имени Линь Бяо (с. 180) и названии острова Даманский (с. 170). Уместным было бы размещение в качестве приложения карты Внутренней Монголии с учетом изменений ее административных границ.

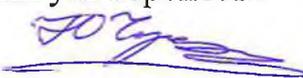
Основные положения диссертации адекватно воспроизведены в **автореферате и публикациях автора**, три из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Исходя из вышеизложенного, считаем: работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842".

В диссертации изложены научно обоснованные разработки, обладающие существенной научной и практической значимостью, а ее автор – Станислав Витальевич Мажинский – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – **Всеобщая история.**

Отзыв ведущей организации на диссертацию С.В. Мажинского подготовили: д.и.н., профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» Ю.Г. Чернышов и к.и.н., доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» О.Ю. Курныкин. Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», протокол № 3 от 19 ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой всеобщей истории
и международных отношений ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный университет»
д.и.н., профессор

 Ю.Г. Чернышов
(Юрий Георгиевич Чернышов)

*Полностью завершено
И.О. Исаганшикова
Е.И.И. З.В. Мелекерева*



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
Тел. (3852) 66-75-84
E-mail: rector@asu.ru
Web-сайт: www.asu.ru