

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 декабря 2017 года публичной защиты диссертации Симоновой Марины Владимировны «Образ крестьянских вождей XVII–XVIII веков в отечественной историографии: опыт сравнительного анализа» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 19 из 27 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |
| 5. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 6. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 7. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 8. Лицарева Е. Ю., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 10. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 11. Никулин П. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 12. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 13. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03. |
| 14. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 15. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 16. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 17. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 18. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 19. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович является научным руководителем соискателя, заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Харусь Ольга Анатольевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить М. В. Симоновой учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2017 № 33

О присуждении **Симоновой Марине Владимировне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Образ крестьянских вождей XVII–XVIII веков в отечественной историографии: опыт сравнительного анализа»** по специальности **07.00.09** – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 18.10.2017 (протокол заседания № 26) диссертационным советом Д 212.267.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Симонова Марина Владимировна**, 1990 года рождения.

В 2017 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности учителя истории и обществознания в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней образовательной школе № 50 г. Томска Администрации г. Томска.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Зиновьев Василий Павлович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Мауль Виктор Яковлевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет», кафедра гуманитарно-экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ТИУ в г. Нижневартовске, профессор

Худолеев Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра истории, обществознания и методики обучения Новокузнецкого института (филиала), профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном **Толочко Анатолием Павловичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра дореволюционной отечественной истории и документоведения, заведующий кафедрой), указала, что значительный опыт исследования личных качеств руководителей массовых крестьянских выступлений в России XVII–XVIII вв., накопленный в отечественной исторической литературе, нуждается в осмыслении с позиции сегодняшнего дня, но в современной историографии такого рода попытки носят спорадический характер и очень уязвимы в части качества научного анализа и полноты. Автор исследует основные концепции отечественных историков в области истории крестьянских войн и деятельности крестьянских вождей XVII–XVIII вв., осуществляет последовательное сравнение оценки личностей пяти исторических персонажей (И. И. Болотников, С. Т. Разин, К. А. Булавин, И. Ф. Некрасов, Е. И. Пугачёв) в трех историографических периодах – дореволюционном, советском и постсоветском, не только сопоставляя их между собой, но и увязав эти оценки с развитием исторической науки на протяжении XIX – начала XX в., вскрыв факторы и последствия этих оценок, их влияние

на историописание. Диссертация представляется первым опытом изучения этого феномена, несмотря на то, что частные вопросы темы изучали С. О. Кристенсен, В. И. Буганов, В. М. Соловьёв, В. Я. Мауль и др. Материалы диссертации и полученные выводы могут быть использованы при создании специальных и общих курсов по отечественной историографии, подготовке учебных пособий и научных трудов по истории России.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы (из них 1 статья в российском журнале, индексируемом Web of Science), в сборнике материалов международной научной конференции опубликована 1 работа. Общий объём публикаций – 2,31 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Симонова М. В.** Портрет И. И. Болотникова в российской историографии / М. В. Симонова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 394. – С. 135–142. – DOI: 10.17223/15617793/394/23. – 0,77 п.л.

2. **Симонова М. В.** Степан Тимофеевич Разин – государственный преступник или народный герой? / М. В. Симонова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 401. – С. 160–164. – DOI: 10.17223/15617793/401/24. – 0,49 п.л.

3. **Симонова М. В.** К. А. Булавин в отечественной историографии / М. В. Симонова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 3 (41). – С. 121–128. – DOI: 10.17223/19988613/41/17. – 0,82 п.л.

Web of Science: **Simonova M. V.** Cossack leader K. A. Bulavin in Russian historiography / M. V. Simonova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta-istoriya. Tomsk State University Journal of History. – 2016. – Vol. 3. – P. 121–128. – DOI: 10.17223/19988613/41/17.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Е. А. Крестьянников**, д-р ист. наук, заведующий лабораторией исторической и экологической антропологии Тюменского государственного университета, *с замечаниями* о неравнозначности объёма материалов, посвящённых персонажам диссертации – очень мало информации об И. Ф. Некрасове; размытости используемого понятия «образ»; отсутствии формулировки критериев объективности, используемых для оценки трактовок предшественников.
2. **Л. И. Галлямова**, д-р ист. наук, проф., заместитель директора по научной работе Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, г. Владивосток, *без замечаний*.
3. **В. А. Скубневский**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры отечественной истории Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*.
4. **А. А. Штырбул**, эксперт РАН, д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории, социологии и политологии Омского государственного педагогического университета, *с замечанием*: из автореферата непонятно, использовались ли автором в диссертации хотя бы эпизодически материалы, относящиеся к историографической оценке деятельности «неканонизированных» народных вождей, например, Лжедмитрия Первого, который на определённом этапе стал «народным вождём».

В отзывах отмечается, что, несмотря на то, что отечественная историография крестьянских восстаний XVII–XVIII вв. обширна, образам вождей уделено недостаточно внимания, а их оценки отличались на разных этапах развития исторической науки. Диссертация М. В. Симоновой является фактически первой специальной работой, в которой комплексно анализируется эволюция трактовки в отечественной историографии роли крестьянских вождей XVII–XVIII вв., не только представленных по отдельности, но и получивших обобщённую характеристику через отражение их персон в исторической литературе. В работе освещена история изучения крестьянских восстаний и их вождей до 1917 года с учетом особенностей личных взглядов выдающихся историков (Н. М. Карамзина, Н. И. Костомарова, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского и др.), отражено отрицательное отношение дореволюционных историков к лидерам антиправительственных выступлений, показаны трудности, с которыми

приходилось столкнуться исследователям имперского периода; проанализированы труды советских исследователей с учётом изменений, происходивших в исторической науке как в методологическом, так и в идеологическом плане, доминирование которых приводило к искажению исторических фактов в угоду концепции о «классовой борьбе»; раскрыты особенности изучения личностей крестьянских вождей XVII–XVIII вв. с начала 1990-х по настоящее время. Научное и практическое значение диссертации обусловлено необходимостью изучения и обобщения проблемы социального лидерства в контексте отражённого прошлого и в контексте исследовательских оценок разных исторических эпох, в том числе для оценки сегодняшнего лидерства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. Я. Мауль** является специалистом по истории крестьянских движений XVII–XVIII вв., известным исследователем личности и деятельности Е. И. Пугачёва; **А. Н. Худолеев** является исследователем социальных движений дореволюционной России в их содержательных и историографических аспектах; **Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского** является одним из ведущих российских центров комплексного исследования проблем истории социальных движений, в том числе в дореволюционной России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что большинство историков дореволюционного периода крайне негативно оценивали крестьянских вождей, а их деятельность рассматривали как антигосударственную и преступную (С. 25–26, 28–30, 32, 40–41, 52);

выявлено, что в советский период под давлением господствующей государственной марксистской идеологии в историографии был создан апологетический образ крестьянских вождей как народных героев, что особенно ярко отразилось на персонах С. Т. Разина и Е. И. Пугачёва, вместе с тем достигнуты наибольшие успехи в поисках и систематизации источников информации о личностях крестьянских вождей (С. 57, 67–68, 70, 75, 92);

определена особенность постсоветского периода в изучении темы, которая связана с одной стороны с возвращением к негативным оценкам деятельности крестьянских вождаков у части историков и публицистов, а с другой стороны,

с поиском новой методологии изучения исторических личностей (ментальности, психологии) (С. 106–108, 117–118, 123, 130–131);

реконструированы образы народных вождей XVII–XVIII вв. (И. И. Болотников, С. Т. Разин, К. А. Булавин, И. Ф. Некрасов, Е. И. Пугачёв) в различных периодах развития отечественной историографии, которые корректировались с изменением социально-политической ситуации в стране (С. 23, 56, 106).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

в исследовании показана плодотворность применения формационного подхода к объяснению истории социальных движений на примере крестьянских выступлений в России в XVII–XVIII вв., позволившего выделить социальные причины трансформации взглядов историков;

сделан вывод, что в отечественной историографии, несмотря на значительные усилия историков многих поколений, пока не сформированы сколько-нибудь убедительные оценки деятельности вождей крестьянских восстаний XVII–XVIII вв. в связи со скудостью и тенденциозностью имеющейся информации и столь же тенденциозной её интерпретации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

полученные в диссертации материалы и выводы способствуют более объективной трактовке образов вождей крестьянских выступлений XVII–XVIII вв. при популяризации знаний по истории России, в патриотической воспитательной работе.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертации, могут быть использованы в общих и специальных лекционных курсах, практических занятиях по истории России в высших учебных заведениях, на уроках в школах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на анализе практически исчерпывающего круга отечественной литературы по истории крестьянских движений в России в XVII–XVIII вв., опубликованных документов, материалов фольклора и художественной литературы;

анализ данных основан на корректном применении как общенаучных, так и специальных методов исторического исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в первом специальном изучении эволюции трактовки роли крестьянских вождей XVII–XVIII вв. в отечественной историографии. Анализируются социально-политические причины изменения оценок крестьянских вождей в трудах отечественных историков различных периодов.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном сборе, обработке и анализе источников, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления трансформации образа крестьянского вождя XVII–XVIII вв. в трудах отечественных историков, имеющей значение для развития историографии.

На заседании 22.12.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Симоновой М.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета



Харусь Ольга Анатольевна

Шевцов Вячеслав Вениаминович

22.12.2017