

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Почечун Виктории Александровны  
«Региональный геоэкологический анализ природно-техногенной  
геосистемы горно-металлургического комплекса Среднего Урала»  
на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук

Диссертация В.А. Почечун посвящена вопросам геоэкологического анализа при решении проблем управления и экологической оптимизации ПГТС, находящихся под воздействием предприятий горно-металлургического комплекса. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы, что отражено в автореферате.

Считаю необходимым заявить о следующем: ). К цифровым данным, описаниям и выводам, изложенным в разделе 3.4.1. «Оценка состояния мелких млекопитающих (на примере района расположения ОАО «СУМЗ»)), с. 190-203 диссертации и Заключении диссертации (с. 289) и в автореферате (с.27-28, с. 40) В.А. Почечун не имеет абсолютно никакого отношения. Декларированный автором личный вклад в подготовку диссертации включает участие в полевых и лабораторных работах, камеральной и статистической обработке материалов (стр. 6 автореферата). Такая декларация означает авторство В.А. Почечун в отношении всех приведенных в работе количественных материалов и результатов. Более того, в разделе «научная новизна» п.6 гласит об использовании экологического состояния мелких млекопитающих в качестве показателя устойчивости ПГТС (стр. 4 автореферата). В заключении В.А. Почечун дважды подчеркивает свой личный вклад в данный раздел («нами проведена оценка состояния мелких млекопитающих...», «нами были выделены...», с.40 автореферата

Приведенные здесь данные являются результатами моих многолетних исследований сообществ мелких млекопитающих, которые я ежегодно провожу в окрестностях Среднеуральского медеплавильного завода (СУМЗ) с 1989 г. по настоящее время. Текст и иллюстративные материалы, изложенные на с. 190-204 диссертации В.А. Почечун полностью совпадают с текстом главы Отчета по договору между СОООО МАНЭБ (подписанным д. г.-м. н. А.И. Семячковым – отцом В.А. Почечун) и Институтом экологии растений и животных УрО РАН «Проведение экологического мониторинга на топоэкологическом профиле с пробными площадками в окрестностях промзоны ОАО «СУМЗ» за 2006 г. Автором этой главы была я.

Кроме того, заявляю следующее: изложенные данные были опубликованы мною ранее в открытой печати – в моей кандидатской диссертации «Экотоксикологические особенности и структура населения мелких млекопитающих млекопитающих в градиенте техногенного загрязнения среды» (Екатеринбург, 1996), в журналах «Экология» и «Сибирский экологический журнал», (входит в систему Web of Science), коллективной монографии «Экологическая токсикология» (Екатеринбург,

2001. с. 86-125). Так, данные таблицы 2 автореферата и табл. 3.11. диссертации полностью заимствованы из статьи С.В. Мухачевой и В.С. Безеля «Уровни токсических элементов и функциональная структура популяций мелких млекопитающих в условиях техногенного загрязнения» (Экология, 1995. № 3. С. 237-240).

Приведу еще красноречивый фрагмент текста диссертации. "... Анализ проведенных ранее длительных наблюдений (приведена ссылка на нашу монографию 2001 г. – С.В.М.) подтвердил *наши* (т.е. В.А. Почечун – С.В.М.) предположения о невозможности существования на импактной территории (1 км) стабильных поселений рыжей полевки в течение полного жизненного цикла...". Детальный анализ пространственного размещения и миграционной активности населения рыжей полевки содержится в статьях С.В. Мухачевой и О.А. Лукьянова «Миграционная подвижность населения рыжей полевки в градиенте техногенных факторов» (Экология, 1997. №1. С.34-39) и С.В. Мухачевой «Особенности пространственно-временного размещения населения рыжей полевки в градиенте техногенного загрязнения среды обитания» (Экология, 2007. № 3. С. 178-184). При этом в отчете, использованном В.А. Почечун, указанные ссылки (и не только эти) на мои исследования присутствуют в полном объеме, так что при желании диссертант имел возможность корректно использовать *наши* данные, а не приписывать их себе.

Обращаю внимание, что при заимствовании автор даже не потрудился вникнуть в содержание использованных материалов. При переписывании из моего текста из таблиц (например, 3.9., с. 195 диссертации) пропали необходимые пояснения, а текст остался прежним. Так, на с. 194 диссертант сообщает, что «... на обследованной территории было зарегистрировано 8 видов мелких млекопитающих, в том числе на фоновой территории – 8 видов, на буферной – 5 видов, на импактной – 4 вида (табл. 3.9.)». Но в указанной таблице приведены иные данные – соответственно 15, 14 и 9 видов! И подобные несоответствия встречаются на каждом шагу.

Кроме того, считаю необходимым обратить внимание, что текст, приведенный в автореферате перенесен из диссертации и, соответственно, из моего раздела отчета и моих публикаций с грубейшими ошибками. Например, сравнение концентраций тяжелых металлов в градиенте загрязнения в диссертации приведено для содержимого желудков животных, т.е. в их рационе (в отчете по договору – со ссылкой на исходную работу – статью С.В. Мухачевой «Особенности питания рыжей полевки в условиях техногенного загрязнения среды обитания», опубликованную в «Сибирском экологическом журнале», 2005. № 3. С.523-533). Но В.А. Почечун даже не вникла в заимствованные данные, поэтому в автореферате они касаются уже внутренних органов-депо! Причем искаженные результаты, полученные таким образом, могут вызвать у специалистов лишь крайнее недоумение и недоверие к результатам всего химико-аналитического блока, поскольку противоречат здравому смыслу (концентрации меди в печени не могут превышать фоновые уровни в 15 раз!).

Следует отметить, что при переписывании из моего текста в текст автореферата диссертантом перепутаны даже видовые названия животных (как русские, так и латинские) – так красно-серая полевка названа серой (а это разные таксономические группы грызунов!). А несогласованность падежей («куторов» - стр. 27 автореферата) демонстрирует, что автор даже не представляет о аких животных идет речь.

Единственная совместная с В.А. Почечун работа – это 4-х страничные тезисы конференции «Актуальные проблемы регионального экологического мониторинга: научные и образовательные аспекты (Киров, 2006) - № 30 в списке публикаций автора (с. 46 автореферата). В ней мелким млекопитающим посвящено всего 2 абзаца и нет ни одной цифры. Соответственно эту работу нельзя считать основанием для включения моих данных в диссертацию В.А. Почечун как своих собственных.

Таким образом, совершенно очевидно, что в работе В.А. Почечун имеет место некорректное заимствование в содержательной части раздела 3.4.1. диссертации (с. 190-203, с. 289) и фрагменте автореферата (с. 27-28, с. 40). Это является грубейшим нарушением «Порядка присуждения ученых степеней» и попранием основополагающих принципов научной этики.

В связи с вышеизложенным считаю, что В.А. Почечун не может быть присуждена ученая степень доктора наук. Выражаю уверенность, что Диссертационный Совет даст должную оценку некорректного заимствования, допущенного В.А. Почечун в своей диссертации, и не допустит столь вопиющего нарушения моего авторства.

Старший научный сотрудник  
лаборатории экотоксикологии  
популяций и сообществ Института  
экологии растений и животных УрО РАН.  
к.б.н.



С.В. Мухачева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экологии растений и животных Уральского отделения Российской академии наук (ИЭРиЖ УрО РАН) 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202 (лаборатория экотоксикологии популяций и сообществ). Телефон +7(343)2103854, E-mail: msv@ipae.uran.ru

Личную подпись старшего научного сотрудника, кандидата биологических наук С.В. Мухачевой заверяю.

3 октября 2014 года

