

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 09 октября 2019 года публичной защиты диссертации Абрамовой Марии Олеговны «Трансформация субъекта в концепции прав человека: социально-философские основания» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,  
председатель диссертационного совета, 09.00.03;
2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,  
заместитель председателя диссертационного совета, 09.00.01;
3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,  
учёный секретарь диссертационного совета, 09.00.03;
4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11;
5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
8. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
9. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01;
11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
13. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01;
14. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
15. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03;
16. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01;
17. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01.

**В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович является научным руководителем соискателя, заседание провела заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Завьялова Маргарита Павловна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить М. О. Абрамовой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 09.10.2019 № 93

О присуждении **Абрамовой Марии Олеговне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Трансформация субъекта в концепции прав человека: социально-философские основания»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 03.07.2019 (протокол заседания № 87) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Абрамова Мария Олеговна**, 1979 года рождения.

В 2001 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Для подготовки диссертации с 01 ноября 2015 г. по 30 октября 2018 г. была прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и логики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Суровцев Валерий Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Дидикин Антон Борисович**, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, сектор философии права, истории и теории государства и права, ведущий научный сотрудник

**Чайковский Денис Витольдович**, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», первый проректор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук**, г. Новосибирск, в своём положительном отзыве, подписанном **Афонасиным Евгением Васильевичем** (доктор философских наук, профессор, отдел философии, заведующий отделом), указала, что тема исследования является актуальной, поскольку социально-философские исследования оснований, сущности и динамики политико-правовой системы являются одним из наиболее бурно развивающихся направлений в отечественной философской мысли. Причины этого носят как социально-политический характер, являясь результатом трансформации политико-правовой системы российского государства, так и сугубо академический характер, обусловленный теоретическим состоянием указанной области исследований. XX век знаменуется невиданным прежде триумфом правовой системы. Право становится фактически монопольным регулятором отношений в обществе, проникая в такие сферы жизни личности, которые ещё десять лет назад относились к области исключительно личных

отношений, неподконтрольных правовой системе. В этой связи тема исследования трансформации понятия субъекта концепции прав человека является в высшей степени важной и актуальной. М. О. Абрамовой обоснованы первичный характер понятия прав человека, их неотчуждаемость и первичность по отношению к обязанностям; показана важная роль общественных инициатив – партий, неправительственных организаций, правозащитных организаций и иных элементов гражданского общества; убедительно показана динамика представлений о том, кто является носителем прав человека на каждом этапе развития концепции, обусловленная представлением о природе человека и принятой интерпретацией таких его идентифицирующих характеристик, как свобода, гражданственность, справедливость; выявлен общий вектор развития представлений о природе человека, благодаря которому все большее количество людей становятся носителями прав человека; показано, что исключительно юридической декларации распространения и гарантии прав человека на инкорпорированные в концепцию носителя прав человека социальные общности недостаточно; перечислены хорошо известные дискутируемые ныне проблемы того, с какого момента – рождения или зачатия, – возникают права человека; выявлены основания аргументации как сторонников распространения на животных прав, которыми традиционно обладает человек, так и противников распространения этих прав на животных; продемонстрирована половинчатость юридических решений конкретных вопросов об охране прав животных, например, о передачи им собственности и пр.; обнаружен возникший в XX в. кризис содержания концепции субъекта прав человека, проявляющийся в невозможности однозначного определения носителя прав человека и отсутствии ясных перспектив решения этой проблемы как в философской, так и политико-правовой мысли. Диссертационное исследование имеет практическую значимость, что особенно ценно для философских работ. Выявленные векторы трансформации концепции субъекта прав человека реконструируют теоретический фундамент для юридических решений по регулированию и охране прав человека, имеющий большое значение для правоприменительной практики.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (из них в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликовано 4 работы), в научно-информационном альманахе опубликовано 2 работы, в сборнике научных трудов опубликована 1 работа. Общий объем публикаций – 5,47 а.л., авторский вклад – 3,83 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Абрамова М. О.** Проблемы укорененности прав человека в современном российском обществе / М. О. Абрамова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 1 (21). – С. 172–179. – 0,59 а.л.

2. **Абрамова М. О.** Трансформация понятия прав человека в либеральных концепциях / М. О. Абрамова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2015. – № 2 (30). – С. 75–82. – DOI: 10.17223/1998863X/30/8. – 0,5 а.л.

*Web of Science:* **Abramova M. O.** The transformation of concept of human rights in liberal theories / M. O. Abramova // Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political science. – 2015. – № 2 (30). – P. 75–82.

3. **Абрамова М. О.** Человек как носитель прав и субъект правозащитной деятельности / М. О. Абрамова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 44. – С. 33–43. – DOI: 10.17223/1998863X/44/4. – 0,75 а.л.

*Web of Science:* **Abramova M. O.** A human as a right holder of human rights / M. O. Abramova // Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political science. – 2018. – № 44. – P. 33–43.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **А. Ю. Сунгуров**, д-р полит. наук, профессор департамента прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», *с замечанием*: при обсуждении концепции поколений прав человека стоило указать на то, что господствующим сегодня в зарубежных работах, посвященных правам человека, является холистский подход к правам человека без выделения их поколений, основанный на резолюции Всемирного форума ООН по правам человека в Вене 1993 года.
2. **О. В. Воронин**, канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием*: автор подчеркивает, что формирование концепции прав человека проходило в рамках либеральных теорий, что, безусловно, абсолютно справедливо, однако следует отметить, что идеи прав человека вряд ли можно считать исключительной монополией либерализма.
3. **Н. С. Кречетова**, канд. ист. наук, преподаватель Московского центра образования школьников имени М. В. Ломоносова, уполномоченный по правам человека в Томской области (2010–2013), *с замечанием*: излишними выглядят попутные оценки либерализма и определение объекта исследования права человека как либеральной концепции, поскольку автор рассматривает тему прав человека не только в либеральной парадигме.

В отзывах отмечается, что актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку права человека являются базовыми, наиболее значимыми условиями, определяющую автономию и свободы индивида в обществе. Проблема прав человека не теряет своей актуальности. Сегодня права и свободы человека продекларированы как на международном, так и российском уровне, созданы институты, нацеленные на защиту прав. Несмотря на это, уровень практической реализации прав и свобод далек от идеала. Данный разрыв делает еще более важным и актуальным социально-философское осмысление прав человека. М. О. Абрамовой восполнена существовавшая ранее лакуна в российской социальной и политической философии, связанная с крайней

скудностью современных работ, посвященных осмыслению концепции универсальности прав человека; комплексно и всесторонне проанализирован субъект прав человека; выявлены противоречия, обнаруживающиеся при попытке установить строгие рамки субъекта прав человека; описаны институты и механизмы, необходимые для обеспечения реализации и защиты субъекта прав человека; критически осмыслены ошибочные представления о правах человека; показана нетождественность представления о человеке как носителе прав человека в различные исторические периоды; выявлены противоречия, возникающие при попытке строгой фиксации границ субъекта концепции прав человека в условиях современности; обоснован двойственный характер прав человека: с одной стороны, естественная природа, а с другой – искусственный характер, невозможность реализации прав человека без закрепления их в законах; исследованы вопросы функционирования системы по содействию правам человека и их защите; рассмотрены как государственные, так и общественные механизмы, нацеленные на защиту прав. Диссертационное исследование важно для целого ряда наук об обществе и государстве – правоведения, социологии, политологии. Работа расширяет поле философского осмысления правозащитной деятельности и дает место интегральному взгляду на тему прав человека.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. Б. Дидикин** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, истории философии, философии права; **Д. В. Чайковский** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, политической философии, социальной теории власти; в **Институте философии и права Сибирского отделения Российской академии наук** одним из направлений научно-исследовательской деятельности являются исследования в области философии права, социальной философии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*обосновано*, что права человека обладают двойственной природой, которая заключается во взаимосвязи, с одной стороны, гуманистических идей и ценностей,

а с другой – правовых норм и стандартов. Принципиальным для существования и развития концепции прав человека является связь философских идей и практики права. Одновременно наблюдается расхождение между ними, которое полностью преодолеть вряд ли возможно. Государства одновременно и обязаны защищать прав человека, и они же нарушают данные права. Особенное значение в этой связи играют правозащитные институты: как государственные (рассмотрена роль судебных органов, прокуратуры, института омбудсмана), так и некоммерческие организации;

*доказано*, что при всей многочисленности прав человека и многообразии имеющихся классификаций необходимо выделить особую категорию прав человека – так называемые фундаментальные права как права «первичные», базовые, на которых основываются иные права человека. К фундаментальным правам относятся права, касающиеся физической неприкосновенности и свободы: право на жизнь, на свободу от пыток (жестокое обращение) и личную неприкосновенность;

*показано*, что несмотря на кажущуюся очевидность того, что субъектом прав человека является человек, субъект концепции прав человека, носитель прав не был ранее и не является сегодня однозначно определенным. Произошла трансформация субъекта прав человека от крайне узкой группы граждан (в Античности) до признания всеобщего равенства и включения в число носителей прав человека всех людей без исключения по праву рождения. Имеется расширительное толкование субъекта прав человека: права человека распространяют на коллективы, нерожденных детей, животных и даже роботов. Данные группы нельзя признать носителями всех прав человека, однако они могут претендовать на группу выделенных фундаментальных прав;

*установлено*, что права человека – это естественные, неотчуждаемые права человека, данные ему по праву рождения, поэтому не каждый интерес человека, благо или право является правами человека. Права человека существуют независимо ни от чего, кроме самой природы человека. Данные права защищают человека в вертикальных отношениях с государством и не являются



симметричными, поскольку в этих отношениях обязанности возникают у последнего: государство обязано обеспечивать защиту и условия реализации прав человека, а человек не может их лишиться при неисполнении собственных обязанностей.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*раскрыта* основа прав человека через природу человека и расхождения в понимании прав человека как внутри философских идей, так и между идеями и практикой;

*обосновано* выделение блока фундаментальных прав как прав базовых и определен их перечень, включающий право на жизнь, право на свободу от пыток, личную неприкосновенность;

*подтверждена* нетождественность понимания человека как носителя прав человека в историческом контексте;

*показаны* основные институты и механизмы, необходимые для обеспечения реализации и защиты субъекта прав человека.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* комплексный анализ трансформации субъекта концепции прав человека, позволивший восполнить пробелы понимания границ носителя прав человека в отечественной социальной философии;

*эксплицирован* генезис современной теории прав человека, внутренние и внешние противоречия концепции, которые необходимо учитывать при разработке нормативной базы и правозащитной деятельности.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в области социально-философского исследования права, социальной философии, социологии права и правоприменения, политической социологии. Материалы исследования могут быть положены в основу разработки курсов лекций для студентов высшей школы по социальной философии, философии права, истории философии, а также использоваться для практических рекомендаций в сфере защиты прав человека.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Все положения, выдвинутые в диссертации, основательно доказаны. Структура работы логически выстроена и непротиворечива. Достоверность полученных результатов обеспечивается широтой и репрезентативностью источниковедческой базы исследования, представленной работами отечественных исследователей и зарубежных авторов, а также корректным применением общенаучных и специально-философских методов.

В исследовании использованы историко-философский метод и компаративный анализ для сопоставления классических и современных концепций прав человека и определения места и границ субъекта прав. Применяются методы анализа и синтеза доказательства выдвигаемых положений. В качестве теоретической основы выбран либерализм, что обосновано включением как в теории классического, так и современного либерализма прав человека как базовой идеи. Интегрированный подход, используемый М. О. Абрамовой, включает социально-философский и юридический подходы и обеспечивает междисциплинарность исследования.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

выявлены противоречия как при определении социально-философских оснований концепции прав человека, так и между идеями, заложенными в концепции прав человека, и практикой;

обосновано выделение блока фундаментальных прав как прав «первичных», включающего в себя право на жизнь, свободу от пыток и личную неприкосновенность;

установлена нетождественность определения человека как носителя прав человека и его границ в различные периоды истории, определены основания и ограничения включения других субъектов в число субъектов носителей прав человека;

определены основные механизмы и институты, требуемые для практической реализации прав человека и защиты субъекта прав человека, доказана необходимость соответствия философских идей, правовых норм и правоприменения.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановки цели и задач, выборе теоретико-методологической базы исследования; самостоятельном анализе широкого круга источников и изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании теоретических и методологических положений, выводов, апробации результатов, подготовке и публикаций и научных докладов по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи анализа понимания субъекта прав человека в контексте становления и трансформации социально-философских подходов к концепции прав человека, имеющей значение для развития современной российской социальной философии и социальной теории.

На заседании 09.10.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Абрамовой М. О.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Завьялова  
Маргарита Павловна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Эннс  
Ирина Андреевна

09.10.2019