

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 30 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Кобзева Евгения Анатольевича «Клинико-психологический анализ формирования зависимости от никотина в юношеском возрасте» по специальности 19.00.04 – Медицинская психология на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Присутствовали 20 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 12 докторов наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология:

1.	Красноярцева О. М., председатель диссертационного совета	доктор психологических наук	19.00.01
2.	Ульянич А. Л., ученый секретарь диссертационного совета	кандидат психологических наук	19.00.04
3.	Богомаз С. А.	доктор психологических наук	19.00.04
4.	Бохан Н. А.	доктор медицинских наук	19.00.04
5.	Бохан Т. Г.	доктор психологических наук	19.00.04
6.	Буторин Г. Г.	доктор психологических наук	19.00.04
7.	Гуткевич Е. В.	доктор медицинских наук	19.00.04
8.	Дьякова Е. Ю.	доктор медицинских наук	19.00.04
9.	Залевский Г. В.	доктор психологических наук	19.00.04
10.	Кабрин В. И.	доктор психологических наук	19.00.01
11.	Карнышев А. Д.	доктор психологических наук	19.00.01
12.	Козлова Н. В.	доктор психологических наук	19.00.04
13.	Логинова И. О.	доктор психологических наук	19.00.01
14.	Лукьянов О. В.	доктор психологических наук	19.00.01
15.	Мещерякова Э. И.	доктор психологических наук	19.00.04
16.	Рогачева Т. В.	доктор психологических наук	19.00.04
17.	Серый А. В.	доктор психологических наук	19.00.01
18.	Стоянова И. Я.	доктор психологических наук	19.00.04
19.	Языков К. Г.	доктор медицинских наук	19.00.04
20.	Яницкий М. С.	доктор психологических наук	19.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 8, против – 12, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение не присуждать Е. А. Кобзеву ученую степень кандидата психологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.16
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.11.2017, № 60

О присуждении **Кобзеву Евгению Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Клинико-психологический анализ формирования зависимости от никотина в юношеском возрасте»** по специальности **19.00.04** – Медицинская психология принята к защите 29.09.2017, протокол № 58, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Кобзев Евгений Анатольевич**, 1970 года рождения.

В 1994 году соискатель окончил Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени педагогический государственный университет имени В. И. Ленина.

Работа выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры начального образования в государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете Министерства образования Московской области (в период подготовки диссертации

работал в должности старшего преподавателя кафедры психологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» Министерства образования и науки Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор медицинских наук, **Корнетов Александр Николаевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра фундаментальной психологии и поведенческой медицины, исполняющий обязанности заведующего кафедрой (в период подготовки соискателем диссертации – факультет поведенческой медицины и менеджмента, декан; по совместительству – кафедра клинической психологии и психотерапии, заведующий кафедрой).

Официальные оппоненты:

Бузина Татьяна Сергеевна, доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра клинической психологии, заведующий кафедрой (на момент назначения официальным оппонентом – кафедра клинической психологии, доцент)

Москвитин Павел Николаевич, кандидат медицинских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра психиатрии, психотерапии и наркологии Новокузнецкого государственного института усовершенствования врачей (филиала), заведующий кафедрой (на момент назначения официальным оппонентом – доцент)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Башкирский государственный медицинский университет**» Министерства здравоохранения Российской Федерации,

г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном **Юлдашевым Владимиром Лабибовичем** (доктор медицинских наук, профессор, кафедра психиатрии и наркологии с курсом института дополнительного профессионального образования, заведующий кафедрой), указала, что актуальность исследования Е. А. Кобзева обусловлена крайне высоким уровнем распространенности табакокурения среди детей, подростков и юношей, что в значительной степени определяет неблагоприятный прогноз состояния здоровья населения в ближайшем будущем. Е. А. Кобзевым теоретически обоснована концепция табакокурения как развивающегося патологического процесса в типологической линии биографии личности, ее истории развития; уточнено понятие «аддиктивное поведение» в условиях существующих теоретико-методологических и клинико-психологических подходов; расширено представление о взаимосвязи аддиктивного компонента с различными формами психопатологии, невротическими и личностными расстройствами, а также суицидальным поведением; проведено комплексное психодиагностическое исследование личности и отношений детей мужского и женского пола различных возрастов с целью выявления риска их приобщения к табакокурению в юности; обоснована необходимость построения профилактической и коррекционной работы на позициях системного подхода; предложены рекомендации для адресной психотерапевтической и психоконсультативной работы с пациентами и клиентами, страдающими никотиновой зависимостью различной степени тяжести, различной степени выраженности определенных невротических расстройств, имеющими типичные характерологические и социально-биологические показатели личности в раннем детском возрасте. Результаты исследования имеют социальную значимость и могут быть использованы в психотерапевтическом консультировании курильщиков определенных групп.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 10, в научном журнале – 1, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций – 3. Общий объем публикаций – 5,0 п.л., авторский вклад – 4,6 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Кобзев Е. А.** Исследование отношений и особенностей личности на различных этапах жизненного пути юношей, употребляющих никотин / Е. А. Кобзев // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 10 (104). – С. 90–95. – 0,4 п.л.

2. **Кобзев Е. А.** Исследование отношений в семье юношей и девушек, зависимых от курения / Е. А. Кобзев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 67–70. – DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2014.05.111.p67-70. – 0,3 п.л.

3. Корнетов А. Н. Клинико-психологические и психобиографические факторы риска зависимости от никотина в юношеском возрасте / А. Н. Корнетов, **Е. А. Кобзев** // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 287–291. – 0,4 / 0,2 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О. И. Щербакова**, д-р психол. наук, доц., профессор кафедры психологии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, г. Москва, *без замечаний*.
2. **Н. Н. Кузьминов**, канд. психол. наук, доцент кафедры начального образования Московского государственного областного университета, *без замечаний*.
3. **И. П. Кутянова**, канд. психол. наук, директор АНО «Центр программ профилактики и социальной реабилитации», член рабочей группы по противодействию табакокурению, алкоголизму и наркомании при Общественной палате Российской Федерации, г. Москва, *без замечаний*.
4. **А. П. Мережников**, канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, *без замечаний*.
5. **И. Л. Шелехов**,

канд. психол. наук, доц., доцент кафедры психологии развития личности Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 6. **В. К. Виттенбек**, канд. пед. наук, доц., заместитель декана факультета психологии Московского государственного областного университета, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что, несмотря на многочисленные мероприятия по борьбе с курением, процент зависимых от табакокурения остается стабильным, а рост числа болезней и причин смерти от вдыхания сигаретного дыма пугающе возрастает. Вследствие этого перед медицинской психологией в качестве социального заказа ставится задача профилактики приобщения личности молодого человека к никотину. В связи с этим тема исследования является актуальной. Е. А. Кобзевым сформулирована и представлена диагностическая модель детерминации употребления никотина в зависимости от степени тяжести аддикции; предложены типологии личности курильщика по определенным психобиографическим показателям, а также по степени тяжести зависимости от табакокурения; представлены показатели предрасположенности курильщиков к психическим нарушениям; определены структурные и содержательные компоненты личности юношей и девушек, употребляющих и не употребляющих никотин; определены мишени и направления необходимых психопрофилактических и психокоррекционных мероприятий для детей, подростков и юношей, имеющих склонности к курению и развитию у них проявлений психической патологии. Результаты исследования имеют полидисциплинарную значимость и могут использоваться в психологических, медицинских и социальных областях деятельности, в частности, в системе профилактики как психических расстройств, так и аддикций от психоактивных веществ, при разработке мер профилактики употребления никотина в молодежной среде, а также при изучении дисциплин психологического модуля, в том числе в рамках тем психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Т. С. Бузина** – известный специалист в области изучения психопатологической симптоматики и личностных особенностей пациентов,

зависимых от психоактивных веществ; в центре научных интересов **П. Н. Москвитина** – иерархия ценностей и убеждений в преобразовании аддиктивной идентичности в подростковом возрасте, исследование классических и инновационного методов профилактики зависимости от психоактивных веществ у подростков и юношей; на кафедре психиатрии и наркологии **Башкирского государственного медицинского университета Минздрава России** продуктивно развиваются исследовательские направления, связанные с изучением психоактивных веществ, факторов риска формирования, клиники, диагностики и профилактики аддиктивного поведения в различных возрастных группах, в молодежной среде.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Предложенный для защиты тезис о проведенном клинико-психологическом анализе формирования зависимости от никотина в юношеском возрасте заявлен декларативно. Его аргументация с помощью примененных методов анализа разноплановых описательных клинико-психологических характеристик респондентов не является убедительной, поскольку не отражает динамику исследуемого феномена – формирование зависимости от никотина.

Предлагаемое представление о феномене аддиктивного поведения с позиций клинико-биографических детерминант остается непроясненным, в достовой степени теоретически не доказанным, не разработанным, не подтвержденным конкретными эмпирическими результатами.

Недостаточно и противоречиво представлены психологические характеристики курящих и некурящих испытуемых юношеского возраста, которые характеризуются наличием невротических проявлений в обеих группах, необоснованно описанных с использованием разных методологических оснований.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты отдельные вопросы, указывающие на возможность эмпирического выделения типологических особенностей развития молодых людей, склонных к никотиновой зависимости, как проявления дизонтогенеза.

В качестве базового метода исследования *выбран* клинико-психологический анализ, который должен был бы обеспечить искомую результативность исследования. Однако идея диссертации относительно того, что условиями, влияющими на степень никотиновой зависимости в юношеском возрасте, выступают определенные психобиографические, социально-психологические и клинико-психологические особенности развития, *слабо и неубедительно аргументирована*.

Заявка на то, что выявление особенностей сексуального поведения молодежи, употребляющей никотин, позволит рассмотреть базовые потребности, реализацию мотивов получения удовольствия и снятия нервно-психического напряжения, *не была реализована*.

В должной степени *не дано концептуальное обоснование* идеи психогенетической линии развития зависимых от никотина. Обозначенные в качестве теоретико-методологических оснований исследования многочисленные концептуальные подходы *применительно к проблематике диссертации использованы нерезультативно*.

Заявка о том, что предложенная исследовательская модель является одним из возможных методических инструментов, позволяющих получить представление об аддиктивном поведении в целом и о никотиновой зависимости в частности, *эмпирически не подтверждена*.

Не показаны (хотя об этом заявлено) основные положения концепции табакокурения как развивающегося патологического процесса в контексте типологической линии биографии личности, ее истории развития.

Неубедительными для обоснования ведущей диссертационной идеи о взаимосвязи аддиктивного компонента с различными формами психопатологии, невротическими и личностными расстройствами, а также суицидальным поведением *и потому не несущими новизны* являются логические несогласования значительной части обобщений полученных результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Результаты исследования используются автором в практикумах по учебным дисциплинам «Клиническая психология», «Практикум по психологии развития

личности и возрастная психология», «Девиантология» для обучающихся клинико-психологических специальностей.

Однако *созданная* диагностическая модель исследования курильщиков в зависимости от степени тяжести никотинизма, а также *представленные* рекомендации для адресной психотерапевтической и психоконсультативной работы с пациентами и клиентами, страдающими никотиновой зависимостью, *не обладают выраженными завершёнными признаками практической значимости и нуждаются в серьёзной доработке.*

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. *Недостаточная обоснованность* представленных в работе результатов исследования *не даёт оснований для рекомендации* их использования в широкой психологической практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использованы сравнения авторских результатов психодиагностики с ранее полученными данными в современных эмпирических исследованиях по проблеме содержания и структуры личности наркозависимых в юношеском возрасте;

установлено частичное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других независимых научных источниках по клиническим проявлениям никотинозависимых респондентов.

В то же время *непроясненность основных положений и недостаточная обоснованность их аргументации не позволяют сделать вывод о должной степени достоверности и новизны исследования.*

Личный вклад соискателя состоит в: совместном с научным руководителем формулировании цели, задач и гипотез исследования, планировании психологического исследования, подборе методик, самостоятельном сборе материалов, проведении экспериментального обследования испытуемых, обработке полученных данных при помощи методов качественного и статистического анализа, интерпретации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 30.11.2017 диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая не в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и принял решение не присуждать **Кобзеву Е. А.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 12 докторов наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 8, против – 12, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ульянич Анна Леонидовна

30.11.2017