

## **Отзыв**

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора  
Лезиной Валерии Владимировны о диссертационном исследовании  
Кузнецовой Екатерины Михайловны «Влияние педагогических  
концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского на развитие компетентностно  
ориентированного образования в России», представленном на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

В настоящее время в сфере высшего лингвистического образования происходят существенные изменения, обусловленные реформами во внутренней и внешней политике России, связанными с международным сотрудничеством. Федеральным государственным стандартом высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС-3 ВПО) базовым подходом к организации образовательного процесса и оценке его результатов признан компетентностный. Качественное лингвистическое образование предполагает овладение обучающимися не только иноязычной коммуникативной компетенцией, но и общекультурными компетенциями. Однако процесс их формирования сопряжен с трудностями, лишь частично снимаемыми новыми, нуждающимися в масштабной апробации, компетентностно – ориентированными технологиями обучения. В такой ситуации целесообразно обращение к анализу позитивного отечественного и зарубежного опыта с целью его переосмысления применительно к новым условиям и целевым установкам. В этом аспекте диссертационное исследование Екатерины Михайловны Кузнецовой представляется актуальным и своевременным.

Воспользовавшись сравнительным подходом, автор предприняла удачную попытку сравнения и сопоставления педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского. Научный замысел Е.М.Кузнецовой -

экстраполяция их идей на современное компетентностно – ориентированное образование в России - доказал свою состоятельность и перспективность.

Логика исследования сопряжена с разработкой педагогической системы формирования общекультурных компетенций для обучающихся на основе педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского, а также верификацией на практике эффективности этой системы, что и отражено в структуре диссертации. Она состоит из введения, трех глав, библиографического списка использованной литературы и приложений.

Высокое качество предпринятого исследования обусловлено его адекватной методологической базой, точностью формулировки проблемы исследования о новом способе практического применения ранее полученного знания (педагогические концепции С.Френе и В.А.Сухомлинского). Соискателем четко определены и сформулированы объект и предмет исследования. Его цель адекватно соотносится с задачами, которые успешно решаются в процессе исследования. Гипотеза исследования сформулирована нетривиально, ясно, непротиворечиво. Е.М.Кузнецова корректно использует выделенные ею общенаучные, диагностические и эмпирические методы исследования.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования: уточнены существенные характеристики компетентностного подхода, выявлены проблемы его реализации в современном российском высшем профессиональном образовании, проведен сравнительно – сопоставительный анализ педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского с целью определения преемственности их идей к процессу формирования общекультурных компетенций, разработана и апробирована авторская педагогическая система.

В плане теоретической значимости исследования обращает на себя внимание использование большого количества франкоязычных источников при сборе и обобщении информации о педагогической концепции С.Френе,



презентация взглядов французских исследователей на вопросы организации образовательного процесса в вузе.

Мы подтверждаем практическую значимость диссертации, имеющей взаимообогащающий характер: она знакомит российское педагогическое сообщество с наследием С.Френе, а французских педагогов – с идеями В.А.Сухомлинского.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тщательным анализом излагаемого в нем материала, сравнительным изучением широкого круга источников, в том числе на французском языке, апробацией и внедрением результатов диссертации в практику, их сопоставимостью с данными других исследователей по вопросам компетентностно ориентированного образования.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет дать высокую оценку работе и сделать заключение о ее соответствии паспорту научной специальности и требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Обращает внимание композиционная стройность диссертации. Так, глава I посвящена рассмотрению компетентностного подхода как основополагающей парадигме современного образования. В параграфе 1.1 детально раскрыта сущность компетентностного подхода, исчерпывающе освещены его ретроспектива, интерпретация отечественными и зарубежными учеными, а также структура, характеристики, способы формирования общекультурных компетенций, критерии и уровни их сформированности, условия, мотивационная среда.

В параграфе 1.2 Е.М.Кузнецова доказательно изложила трудности реализации отдельных принципов компетентностного подхода при реализации образовательных программ. На основании сравнения международных общих и предметных компетенций (проект TUNING) с отечественными общекультурными и профессиональными компетенциями (ФГОС-3 ВПО) диссертант аргументированно приходит к выводу, что перечень представленных в ФГОС-3 ВПО общекультурных компетенций

может быть уточнен и дополнен. Автор обнаруживает высокую эрудицию в представлении педагогических технологий, экстраполируя их к формированию общекультурных компетенций. Диссертант делает обоснованный вывод о том, что в профессиональном образовании процесс формирования общекультурных компетенций затруднен в связи с ограниченными возможностями использования компетентностно ориентированных технологий обучения на начальном этапе.

Наибольший интерес в исследовании, на наш взгляд, вызывает глава II, в которой педагогические концепции С.Френе и В.А.Сухомлинского представлены как эффективные компетентностно ориентированные системы образования и воспитания. Несомненной заслугой автора является определение критериев для сравнения педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского. Эти критерии названы диссертантом «планами», включающими мировоззрение, цели и содержание образования. Результаты сравнения представлены ёмко, изложены хорошим академическим языком, с выделением наиболее значимых аспектов. В их числе идеология, ценностные установки, цель, направления воспитания и обучения.

Логическим продолжением сравнения стали выделение и сопоставление в параграфе 2.2 общедидактических принципов и технологий обучения, форм, средств и моделей взаимоотношений учителя и учащихся в педагогических концепциях С.Френе и В.А.Сухомлинского. Весомым аргументом для этого стало справедливое утверждение Е.М.Кузнецовой, что формирование общекультурных компетенций имеет вневременной контекст. По этой причине отдельные элементы педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского, нацеленные на всестороннее развитие личности учащегося, могут быть использованы современной педагогической практикой для формирования общекультурных компетенций. Педагогической площадкой для реализации этой идеи может выступить современный лингвистический вуз или факультет.

В параграфе 2.3 диссертант представляет авторскую педагогическую систему формирования общекультурных компетенций для лингвистического образования на основе педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского. В структуре названной системы соискателем выделены принципы, условия, содержание, методы, формы, средства и технологии обучения. Эти характеристики удовлетворяют требованиям системности в интерпретации В.П.Беспалько.

Эффективность разработанной системы проверялась посредством опытного исследования, описанного в главе 3. В параграфе 3.1 грамотно изложена методика опытной проверки, а именно: ее цель, задачи, опытная база, принципы отбора содержания, тематические модули, временные параметры, этапность, состав экспериментальной и контрольной групп, учебные материалы, организационные формы, критерии оценки. Резюмируя результаты опытной работы, нет оснований сомневаться в эффективности педагогической системы формирования общекультурных компетенций для лингвистического образования на основе педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского.

Обращает на себя внимание внушительный список использованной литературы, в котором 49 источников – на иностранном языке. Содержащиеся в приложении анкеты разработаны корректно.

Вышеизложенное дает основание заключить, что самостоятельное завершённое исследование Е.М.Кузнецовой «Влияние педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского на развитие компетентностно ориентированного образования в России» выполнено на должном научном уровне. Диссертация отличается обоснованностью, ясной логикой, доказательностью, практической ценностью, т.е. соответствует всем нормам научного исследования и требованиям научно – квалификационной работы. Отмечаем исследовательскую культуру соискателя, проявляемую в интерпретации терминов, ответственном отношении к фактам. Полученные

соискателем результаты и теоретические выводы представляют собой определенный вклад в педагогическую науку.

Несмотря на общую высокую оценку диссертации, она не свободна от отдельных промахов и упущений, с которыми связаны наши замечания:

1. Требуется, по нашему мнению, уточнения автора относительно характера влияния педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского на развитие компетентностно – ориентированного образования в России. Полагаем, диссертант имела в виду преемственность, использование педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского.

2. В теоретических основах исследования не назван сравнительный подход. Хотелось бы уточнить, это сделано по недосмотру или по принципиальной позиции автора? Весомым аргументом выделения в теоретической основе исследования сравнительно – сопоставительной составляющей является то, что параграф 2.1 диссертации называется «Сопоставление педагогических концепций С.Френе и В.А.Сухомлинского».

3. Нам показалось, что системный подход, важность отражения которого в теоретических основах исследования обуславливается разработкой в диссертации педагогической системы, представлен несколько схематично.

4. Результаты опытно-экспериментальной работы автора сомнений не вызывают. Однако диссертация лишь выиграла бы, если бы они были представлены в тексте более обстоятельно: где, в каких условиях проводились опыты, какими трудностями сопровождались.

Сделанные нами замечания, как очевидно, носят субъективный и дискуссионный характер. Они не умаляют значимости диссертации и ее достоинств. Заслуга соискателя видится нам в выдвижении и реализации идеи преемственности педагогических концепций В.А.Сухомлинского и С.Френе российским компетентностно ориентированным лингвистическим образованием и разработке педагогической системы формирования общекультурных компетенций у студентов. Получено новое знание, востребованное педагогической общественностью России и Франции.

Широкая информированность по исследуемой теме, умение делать корректные выводы из полученных данных свидетельствуют о научной зрелости диссертанта.

Тема диссертационного исследования, результаты работы соответствуют паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям, установленным пунктами 9,10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Е.М.Кузнецова, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры межкультурной  
коммуникации, лингводидактики,  
педагогических технологий  
обучения и воспитания ФГБОУ ВПО  
«Пятигорский государственный  
лингвистический университет»

«11» мая 2015 г.

Лезина Валерия Владимировна

Почтовый адрес организации: 357532, Ставропольский край, г.Пятигорск, пр. Калинина, 9, ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет».

Тел.: 8 8793400 217

E-mail: metodika@pglu.ru

