

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кузнецовой Екатерины Михайловны «Влияние педагогических концепций С. Френе и В.А. Сухомлинского на развитие компетентностно-ориентированного образования в России», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Реферируемая диссертация Кузнецовой Е.М. посвящена, с одной стороны, теоретическому осмыслению определяющей роли компетентностного подхода в реализации образовательных реформ в Российской Федерации. Данный подход рассматривается в качестве доминирующего в рамках организации образовательного процесса и оценки его результатов. С другой стороны, поиск способов формирования общекультурных компетенций в сфере современного лингвистического образования также является одним из приоритетных. Известно, что вряд ли стоит ожидать получения адекватных результатов в той или иной дисциплинарной области знания без привлечения данных и методов смежных наук в исторической перспективе. В связи с этим, можно констатировать, что уникальность данного исследования, в определенном смысле, состоит в том, что в нем обосновывается взаимосвязь педагогических концепций и образовательных практик прошлого с эффективными практиками современности и подчеркивается необходимость преемственности между периодами развития мирового образования.

Таким образом, **актуальность** исследования Кузнецовой Е.М. не вызывает сомнений: в условиях активной фазы реформирования российская система образования нуждается в осмыслении лучших образцов мировой педагогики в логике компетентностного подхода для совершенствования отечественного высшего образования и выведение его на передовой уровень в глобальном образовательном пространстве.

В качестве **предмета** исследования выбрано формирование общекультурных компетенций посредством применения педагогических концепций С. Френе и В.А. Сухомлинского.

**Цель** работы – изучить влияние концепций С. Френе и В.А. Сухомлинского на формирование обозначенных компетенций у студентов языковедческих направлений подготовки.

Используемые Кузнецовой Е.М. множественные общенаучные, диагностические и эмпирические **методы исследования** полностью соответствуют описываемому материалу и обеспечивают полученным результатам и теоретическим выводам достоверность.

Четкая доказательная логика проведенного исследования способствовала тому, что каждое из **положений, выносимых** Кузнецовой Е.М. **на защиту**, получило детальную, научным образом эксплицированную

манифестацию, подтверждающую, в свою очередь, глубокую профессиональную и исследовательскую эрудицию автора.

Несомненным достоинством работы является проведение трехэтапного эксперимента, тщательно подготовленного, корректно реализованного и осмысленного в логике компетентностного подхода. В качестве экспериментальной базы была осуществлена работа с 57 студентами направления подготовки 035700 «Лингвистика» (квалификация «бакалавр»).

Не вызывает сомнения **теоретическая и практическая значимость** выполненного исследования. Отдельных слов заслуживает раздел **научная новизна работы**. Автор выделила ряд существенных характеристик компетентностного подхода. Одновременно с этим, Е.М. Кузнецова эксплицитно сформулировала проблемные зоны высшего образования в РФ, справедливо сделав акцент на умалчиваемом несоответствии условий реализации образовательного процесса требованиям компетентностного подхода. Впервые была разработана и апробирована система формирования общекультурных компетенций на основе педагогических концепций С. Френе и В.А. Сухомлинского.

Как и следовало ожидать, обширна **внедренческая база** результатов проведенного исследования. Ее составляют внушительный перечень выступлений на международных научных конференциях, участие в преподавательской и проектной деятельности.

По результатам исследования опубликовано 18 работ, из них 5 – в изданиях Перечня ВАК.

Особо следует отметить свободное владение научным стилем изложения актуальных теоретических аспектов исследуемой темы, строгую логику и глубину изложения материала в трех исследовательских главах диссертации, четко сформулированные выводы и личное позиционирование автора.

Разработанная Е.М. Кузнецовой педагогическая система, апробированная в группе студентов факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета характеризуется широким потенциалом применения в других областях гуманитарного образования и может быть использована для достижения схожих задач в других образовательных учреждениях. Полнота выводов и обоснованная эффективность разработанной педагогической системы позволяют заключить, что цель исследования достигнута, а поставленные задачи решены.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет нам прокомментировать некоторые положения исследования Кузнецовой Е.М.

1. На с. 11 автореферата речь идет о том, что компетентностный подход требует установления тесных деловых связей между образовательными учреждениями и работодателями. Далее по тексту идет развитие этого положения. Справедливости ради, на наш взгляд, следует отметить, что в отсутствие конкуренции на рынке труда среди директоров школ, деканов факультетов и прочих управленцев,

от которых зависит трудоустройство выпускников лингвистических факультетов, готовых бороться за потенциально успешных молодых преподавателей иностранных языков, вряд ли можно говорить о целесообразности включения в исследование риторических предложений. В условиях российской системы образования ни на одном из уровней нет достаточного кадрового, финансового и мотивационного ресурса, использование которого могло бы привести к смене многих парадигм.

2. На с.11 -12 перечислены функции преподавателя в условиях современного образовательного учреждения. Исходя из реальности, можно смело утверждать, что они могут быть применимы в условиях смены акцента с аудиторной работы на работу индивидуальную и самостоятельную. В условиях отечественной образовательной системы понимание студентами сути самостоятельной работы размыто и не сформировано. Преподаватель до сих пор остается в учебной аудитории единственным источником и транслятором знаний, несмотря на то, что мы живем в информационном обществе. У студента также не выстроен внятный, сформулированный им самим в рамках *субъектно-субъектных*, а не зависимых *субъектно-объектных отношений* между преподавателем и обучающимся алгоритм обучения/научения и самостоятельного критического мышления. Кроме того, студенты не формулируют для себя цель обучения и не анализируют динамику промежуточных этапов работы, которые ведут к решению задач, на пути достижения *реалистичной, достижимой, прагматико-ориентированной* цели.

3. На наш взгляд, из перечисленных на с. 13 функций, имеющих отношение к общекультурным компетенциям, следовало бы особо выделить *прагматическую, информационную, мотивационную и общенаучную*. Они ни в коей мере не смогут гарантировать реализацию личности в профессиональной и других сферах, но, без сомнения, смогут сориентировать открытую к критическому мышлению личность, креативную и любознательную, реально осознающую вызовы времени и стремящуюся к постоянному саморазвитию и повышению своего профессионального уровня, иными словами, к интегрированию в общемировую ценностную картину мира.

4. Нам кажется, что перечисленные на с.14 специфичные для выпускника лингвистического факультета потенциальные сферы применения общекультурных компетенций можно принимать всерьез с большой натяжкой. Крайне ограниченному числу начинающих работников удастся использовать свой рабочий инструмент (иностраный язык) в общении внутри поликультурных и часто меняющихся коллективов. В данной связи нам представляется *важным* сфокусировать внимание выпускника языкового факультета на работе с детьми в средней школе, на работе

со студентами в рамках курса профессионально-ориентированного иностранного языка.

5. Стоит всецело одобрить подход Кузнецовой Е.М. к трактовке мировоззренческого, педагогического, обще дидактического и методического наследия С. Френе и В.А. Сухомлинского, а также ее логичную адаптацию к современным педагогическим и дидактическим технологиям. Полученные в ходе экспериментальной работы со студентами выводы вселяют оптимизм и надежду на изменение традиционного понимания российскими преподавателями иностранных языков лингводидактических приемов в целях получения у обучающихся эффективных результатов. Педагог, способный мотивировать обучающегося выработать собственный алгоритм развития внутренних гуманистических и интеллектуальных ресурсов, заслуживает всесторонней поддержки, как со стороны своих коллег и студентов, так и со стороны управленческого эшелона в структуре системы образования в РФ.

Считаю, что появление диссертация «Влияние педагогических концепций С. Френе и В.А. Сухомлинского на развитие компетентностно-ориентированного образования в России» как никогда своевременно. Работа заслуживает резонансного эффекта в преподавательской среде.

Таким образом, диссертационное исследование Кузнецовой Екатерины Михайловны отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», поскольку является самостоятельной, целостной научно-квалификационной работой, содержит решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Заведующий кафедрой  
Делового иностранного языка  
Института экономики,  
управления и природопользования  
Сибирского федерального университета,  
д-р филологических наук, профессор

Е.Б. Гришаева

(Елена Борисовна Гришаева)

Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, каб. 14-12

Телефон 8 (391) 206 20 88

E-mail: [bld\\_iemes@sfu-kras.ru](mailto:bld_iemes@sfu-kras.ru)

[e-grishaeva@mail.ru](mailto:e-grishaeva@mail.ru)

30.03.2015



ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись <i>Гришаева</i>	Завещаю
Начальник общего отдела	
«30» 03	2015г.