

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 сентября 2016 года публичной защиты диссертации Березовской Софьи Сергеевны «Культурный герой как универсалия культуры: опыт типизации» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 18 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08
председатель диссертационного совета
2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01
заместитель председателя диссертационного совета
3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01
ученый секретарь диссертационного совета
4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08
5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08
6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01
7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01
8. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 24.00.01
9. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08
10. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.08
11. Ланкин Вадим Геннадьевич, доктор философских наук, 24.00.01
12. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.08
13. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 24.00.01
14. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01
15. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01
16. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08
17. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08
18. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

Заседание провел заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Сыров Василий Николаевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С.С. Березовской учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 сентября 2016 г., № 31

О присуждении **Березовской Софье Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «**Культурный герой как универсалия культуры: опыт типизации**» по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 27.05.2016 г., протокол № 28, диссертационным советом Д **212.267.17** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008).

Соискатель **Березовская Софья Сергеевна**, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2013 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности ассистента кафедры музеологии, культурного и природного наследия в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Петрова Галина Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Конев Владимир Александрович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра философии гуманитарных факультетов, заведующий кафедрой

Шапвалова Татьяна Александровна, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова**», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном **Шишиным Михаилом Юрьевичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра ЮНЕСКО, заведующий кафедрой), отмечает продуктивность «встречи» философии и культурологии на примере темы «культурного героя», которая относится к области культуры, но в диссертации получает и философское осмысление. Актуальность работы заключается в том, что она посвящена выявлению, актуализации и обоснованию вечной для философии и культуры проблеме универсалий.

Предложенное исследование универсалии «культурный герой» представляет несомненный интерес ввиду тех процессов, которые переживает современная философия, и которые связаны с отходом от классических позиций относительно её фундаментальных и универсалистских настроений во взгляде на мир и человека. Современная социокультурная реальность предстает «хаосом» номадических структур, но благодаря универсалиям, этот хаос становится возможным для упорядочения. В итоге он оказывается понимаемым и потому в нем можно научиться жить. В этом состоит теоретическая значимость исследования С. С. Березовской. Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть задействованы в практике преподавания вузовских дисциплин для студентов гуманитарных специальностей: философов, культурологов, историков.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14 работ, в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных конференций – 11. Общий объем публикаций – 5,28 п.л., работы написаны без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Березовская С. С.** Концепт Культурного героя как универсалия культуры / С. С. Березовская // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 338. – С. 68–71. – 0,55 п.л.

2. **Березовская С. С.** Методологические предпосылки универсалии в контексте классической метафизики / С. С. Березовская // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 386. – С. 70–78. – 1,0 п.л.

3. **Березовская С. С.** Культурный герой: динамика развития / С. С. Березовская // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 387. – С. 75–83. – 1,0 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили: 1. **И. И. Сулима**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры философии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, *без замечаний*. 2. **А. В. Горбатов**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета, *с замечанием*, касающимся трактовки культурного героя «Конкистадора», который воспринимается автором как проявление «властной силы метафизического разума», с чем не вполне согласен рецензент. 3. **Е. А. Попов**, д-р филос. наук, доц., заведующий кафедрой общей социологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с замечанием*: судя по автореферату, в диссертации недостает внимания культурному герою современности.

В отзывах отмечается, что поиск культурных универсалий – это главное, основное и вечно актуальное для философии и теории культуры, для социальной философии, для философской антропологии – для Философии. Культурные универсалии определяют сущность культуры, сущность общества, живущего культурой, сущность человека и его ценностные ориентации. Прделанная автором работа важна в связи с поисками нового, релевантного современности типа культурного героя. В философской литературе проработки понятия «культурный герой» до сих пор не встречалось. Это тем более важно в связи с трансформациями современной философии, которая меняет собственные универсалистские ориентиры развития. Диссертант уточнил современный философский взгляд на универсалию культуры и разработал оригинальный концепт культурного героя, провел необходимую в таких случаях работу по систематизации мировоззренческих позиций. Зная специфику философии, связанную с её редукционистской позицией по отношению к конкретике жизни, автор старается насытить философскую логику культурной практикой, приводя множество примеров из области литературы, эстетики, этики – культуры в целом. Результаты исследования будут полезны теоретикам – деятелям искусства (писателям, поэтам,

художникам, скульпторам, кинематографистам, театральным деятелям) и могут быть использованы в практике преподавания – подготовке спецкурсов и семинаров для студентов социогуманитарного профиля.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. А. Конев** является признанным в России и за рубежом специалистом в области философии культуры, автором статей и монографий на тему универсалий; **Т. А. Шаповалова** – специалист в сфере философской антропологии и философии культуры; **Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова** – известный образовательный центр по подготовке технических, естественнонаучных и гуманитарных кадров высшей квалификации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция универсалий в «новом повороте», полагающая необходимым рассмотреть универсальное в номадическом сингулярном проявлении, и в таком качестве явить собой основание современных культур и описания их различий;

предложена новая, более корректная трактовка культурного героя, расширяющая объём данного понятия. Культурный герой интерпретирован, в первую очередь, как фигура мышления, зависящая от характера работы рации. Данное определение не исключает традиционного, более узкого, согласно которому культурный герой – это персонаж литературного (мифологического) нарратива; существо, добывающее или создающее впервые предметы культуры. В результате данное культурному герою определение учитывает как формы культуры, так и её конкретное историко-культурное содержание;

доказано наличие закономерностей в развитии категории «культурный герой» – так, тип Трикстера соответствует недифференцированной культуре архаике, но также выражает интенции современной, постметафизической культуры в силу присущего ей плюрализма, то есть, Трикстер присутствует во всех регистрах человеческого мышления – и до разума, и после его открытия Грецией. В то же время, начиная с Античности и по эпоху Нового времени включительно, Культурный герой «дизайнерски и конструкторски» создается человеческим

разумом, что повлекло за собой утверждение типа Культурного героя «Конкистадор»; в работе выявлены и аргументированы неизвестные ранее причинно-следственные связи между названными типами Культурного героя;

введены ёмкие авторские определения базовых для исследования понятий – «универсалия», «культурный герой», «тип культурного героя», «социокультурный проект»; использованы оригинальные трактовки старых понятий (универсалия, Трикстер, Конкистадор); произведен отказ от классических идеологических оценок в понимании платоновской онтологии, ницшеанского образа-понятия «Сверхчеловек».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны идеи о том, что Культурный герой есть значимая универсалия культуры, сама же универсалия присутствует в поле современной культуры, меняя при этом свой характер – она несет в себе уже не идею некой общности, но идею всеобщего признания значимости различного (не общего), что необходимым образом сказывается на развитии культурного героя;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов: структурно-функциональный, дескриптивный, компаративный, аксиологический, методы моделирования и интерпретации;

изложена классификация и типологизация культурных героев, учитывающая их философское обоснование и дающая представление о складывании типа в конкретных историко-культурных условиях. Диада (Трикстер-Конкистадор) задает вектор развития Культурного героя – в истории культуры он проделывает путь от эмпирического типа рациональности к оформленной теоретичности;

раскрыты основные концептуальные характеристики различных типов культурного героя (для Трикстера это – медиативность, лиминальность, динамизм, «коллажность», «подиумность», «саморастрата»; для Конкистадора – шаблонность, статичность, рассудочный энтузиазм, «воля к мощи», «дарящая добродетель» и др.);

изучен гетерогенный спектр постмодернистских фигур, на основании чего доказано присутствие универсалии в постметафизическую эпоху, когда сам принцип универсалий подвержен деконструкции;

проведена модернизация понятия «культурной универсалии», исходящая из постметафизического понимания философских универсалий, и на этом основании осуществлена корреляция понимания культурного героя в ситуации метафизического (классического) и постметафизического (современного) стилей философского мышления. Это способствовало новому прочтению культурного героя, восприятию его в качестве универсалии культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана теоретико-методологическая база для создания образовательных программ, направленных на подготовку квалифицированных кадров в сфере культурологии и философии;

определена теоретическая база, на основе которой может быть составлен перечень тем для подготовки студентами (бакалаврами и магистрантами) научных докладов, курсовых, выпускных работ;

создана система критериев, которая делает возможным индуктивное обобщение различных культурных персоналий, их соотнесение с тем или иным типом Культурного героя;

представлены механизмы построения образа героя, которыми могут руководствоваться в своей профессиональной деятельности практики искусства (писатели, поэты, художники, скульпторы, кинематографисты, актеры и др.).

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные в диссертации результаты обладают научной ценностью, поскольку они вносят заметный вклад в развитие теоретических исследований форм существования культуры, культурной динамики и проектного характера культуры, а также могут служить в качестве методологических посылок для исследования культурного героя современности или кросс-культурного анализа западноевропейского культурного героя и его восточной версии. Выводы диссертации могут быть успешно использованы при чтении как общих образовательных курсов по философии, культурологии, истории, так и для подготовки специальных курсов: «Методология исследования культурных процессов», «Социокультурное моделирование и проектирование» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование построено на основе систематизации существующих в науке мировоззренческих позиций – автор закономерно обращается к истории философии, что открывает богатые возможности для глубокого и разностороннего анализа универсалии «культурный герой»;

идея базируется на обобщении мирового культурного опыта, причем исследовательский интерес равномерно распределен между различными культурными пластами;

использованы различные репрезентации Культурного героя в процессе экземплификации – предметом анализа стали образы мифологии, фольклора, художественной литературы, исторические личности и действующие политики наряду с персонажами масс-медиа;

установлена непротиворечивость авторских результатов с результатами, достигнутыми в источниках по данной тематике при осмыслении значения универсалии культуры и культурного героя;

использованы современные методики сбора и обработки исходных данных (нарратологический анализ, рецептивная эстетика), позволяющие рассмотреть формирование и развитие культурного героя в ретроспективе.

Оценка научной новизны результатов исследования.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в обосновании того, что культурный герой является универсалией культуры; доказано, что в связи с деконструкцией культуры дискурс об универсалиях не заканчивается – он может быть пролонгирован, поэтому правомочно говорить об универсалиях и в контексте современной культуры; реконструирована модель развития культурного героя, аргументированы его паттерны.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, целей и задач; разработке концепции и плана исследования, методологической и теоретической базы; в самостоятельном сборе, обработке и анализе историко-культурного и философского материала, апробации полученных результатов в рамках выступлений на конференциях; подготовке научных публикаций по теме выполненной работы.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по созданию типологии культурного героя и обоснованию понимания последнего в качестве универсалии культуры, имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 27.09.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Березовской С.С.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Сыров Василий Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Аванесова Елена Григорьевна

27.09.2016 г.