

## Отзыв

на автореферат диссертации **Березовской Софьи Сергеевны** «**Культурный герой как универсалия культуры: опыт типизации**», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

В целом автореферат диссертации Березовской Софьи Сергеевны «Культурный герой как универсалия культуры: опыт типизации» оценивается положительно.

Безусловно, современная эпоха деконструкции, низвержения основ, отказа от фундаментов делает актуальным тематику исследования Софьи Сергеевны. Проблема и её актуальность ясно и чётко изложены диссертантом (С. 3-4). На наш взгляд, в этой связи стоит отметить, во-первых, то, что диссертант в разделе «Актуальность темы исследования» раскрыла именно актуальность темы исследования. Большинство соискателей учёной степени в этом разделе пишут сразу обо всём и не могут чётко обосновать необходимость проведения своего исследования прямо сейчас, безотлагательно. Во-вторых, нам представляется, что поиск культурных универсалий – это главное, основное и вечно актуальное для философии и теории культуры, для социальной философии, для философской антропологии – для Философии. Культурные универсалии сами определяют сущность культуры, сущность общества, живущего культурой, сущность человека, порождающего феномены культуры и одновременно детерминированного ими. Культурные универсалии определяют сущность ценностей, сущность того, как мы смотрим на мироустройство и на себя в мире. Универсалии культуры – вечно актуальный объект рассмотрения, который по гамбургскому счёту не нуждается в обосновании его рассмотрения.

Структура работы логичная и строго соответствует проблеме, цели и задачам диссертационного исследования (С. 3-4, 6, 9-18); в целом структура работы отражает применение принципа историзма, что также свидетельствует о достоверности полученных научных результатов. Задачи исследования соответствуют цели (С. 6). Положения, выносимые на защиту сформулированы ясно, содержательны и обладают новизной (С. 6-7). Вообще, бесспорным достоин-

ством автореферата является ясность, чёткость, последовательность изложения, выверенность каждой фразы, каждого слова, несущего максимум информации о пути мышления и его изложения в тексте диссертации.

Изложение материала логично. В главе I от анализа общего (культурной универсалии) диссертант переходит к исследованию Культурного героя как частного по отношению к универсалии. Всё это зиждется на хорошем фундаменте знаний истории философии.

Во втором параграфе главы I автор на примере анализа культурного типа «Конкистадор» приходит к выводу о том, что «... именно в Новое время складываются предпосылки к образованию глубокого всеохватного культурного кризиса» (С. 14). Остаётся нераскрытым, почему именно с образом «Конкистадора» связан этот кризис.

А в третьем параграфе главы II Софья Сергеевна приходит к итоговому выводу о том, что в современных условиях деконструкции на авансцену культуры вышел «Трикстер». При этом вышел в тотальности, вездесущести, реальности (С. 17). Есть ли какая-то «вина» «Конкистадора» в том и другом (в кризисе культуры и возвращении «Трикстера»)? – Это не замечание. Не недостаток, а вопрос, который, думается, стоит осветить на защите диссертации.

Методология описана через основные идеи, повлиявшие на мышление диссертанта (С. 7) и через россыпь методов, совокупность которых как целостность не определена и не обоснована (С. 8). В то же время методологически верно то, что в контексте исследования по теории и истории культуры автор в качестве источников обозначает не только научные труды, эпос, воззрения титанов философской мысли, но и творчество Дж.Г. Байрона, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева и др.

На наш взгляд, ценность, обоснованность, достоверность выводов Софьи Сергеевны истекает из понимания, что всякая философия – изначально метафизика и лишь после развивается на теорию и историю культуры, социальную философию, антропологию и т.д.

Теоретическая значимость этой работы связана с тем, что диссертант уточнил современный философский взгляд на универсалию культуры и разработал оригинальный концепт Культурного героя, провёл необходимую в таких случаях работу по систематизации мировоззренческих позиций. Взгляд на историю культуры через призму объединяющего персонажа важно было встроить в современную культуру с её необъединяющими тенденциями.

Практическое значение работы в том, что теоретики деятели искусства (писатели, поэты, художники, скульпторы, кинематографисты, театральные деятели и др.) могут легче руководствоваться в своей профессиональной деятельности образом Культурного героя, проясненного в диссертации, и его типажами.

Апробация работы достаточна, основные результаты опубликованы в трёх публикациях издания с исключительно высоким авторитетом в научных кругах – Вестнике Томского государственного университета (2010 – 2014 г.г.) объемом более 2,5 п.л.

Диссертация «Культурный герой как универсалия культуры: опыт типизации» отвечает требованиям к кандидатским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант Березовская Софья Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук профессор кафедры философии  
доцент дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ

Сулима Игорь Иванович

19 августа 2016 года.

Сведения о давшем отзыв: в 2004 г. защитил докторскую диссертацию «Бытийный статус образования (герменевтическая концепция)» по специальности 09.00.11 – социальная философия в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Провиантская, д. 20, кв. 191, тел (831) 436-61-08, электронная почта [sulima.i@nngu.ru](mailto:sulima.i@nngu.ru).

