

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на рукопись диссертации  
Щавинской Людмилы Борисовны «История формирования  
строительных и инженерно-технических кадров Томской губернии  
во второй половине XIX – начале XX в.», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история**

Л.Б. Щавинская избрала для своего диссертационного исследования интересную, но малоисследованную тему – историю формирования строительных и инженерно-технических кадров Томской губернии второй половины XIX – начала XX в. Если строительные рабочие уже становились предметом исторических исследований, то этого нельзя сказать об инженерно-технических кадрах.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Введение содержит традиционные и необходимые разделы: актуальность, историографический раздел, цели и задачи, объект, предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, методологию и методы исследования, описание источниковой базы, основные научные положения, обозначена научная новизна, практическая ценность, апробация исследования. Объектом исследования определены низший и среднетехнический персонал, рабочие разных специальностей, мастеровые, десятники, артельные организации и фирмы в строительной отрасли Томской губернии (с. 14).

Вызывают несколько вопросов территориальные рамки исследования, точнее – как они сформулированы (с. 16). Автор указала административные границы Томской губернии, сложившиеся в середине XIX в. и включавшие в себя «реально существовавшие города» - Томск, Барнаул, Бийск, Мариинск,

Колывань, Новониколаевск. Сразу же возникает вопрос: а оставшиеся города (Кузнецк, Каинск, Нарым, а в начале XX в. еще Тайга, Татарск, Боготол) не рассматриваются?, а сельская местность? Вне городов также шло значительное строительство, в промышленных, станционных, фабричных поселках, например. И еще следовало бы отметить кабинетские земли Алтайского округа, а это Барнаульский, Бийский, Кузнецкий и Змеиногорский округа (уезды), а также небольшая часть Томского округа (уезда), где на средства Кабинета ЕИВ также шли строительные работы – дороги, заводские здания, плотины и др.

Ни в историографическом, ни в методологическом разделах не использованы работы, где ставились бы вопросы о «границах» рабочего класса, полупролетарских слоях (например, Н.А. Ивановой, В.П. Желтовой, И.М. Пушкаревой, В.Я. Лаверычева и др.), а также о технической интеллигенции (работы Л.К. Ермана, В.Р. Лейкиной-Свирской).

Источниковая база диссертации в целом достаточно репрезентативна. Автор использовала законодательные и нормативные акты, делопроизводственную документацию, статистические и справочные издания, периодику, в том числе специальные издания, например, журнал «Зодчий», источники личного происхождения, произведения художественной литературы. Результативно использованы документы РГИА (9 фондов) и Государственного архива Томской области (10 фондов), особенно – фондов 6 (Томская губернская строительная комиссия), 144 (чертежная Томского губернского управления), 233 (Томская городская управа) и некоторых других.

Прежде чем рассматривать сам процесс формирования строительных кадров, автор показывает развитие строительной отрасли в России и конкретно в Томской губернии. Отмечается, что в пореформенный период в связи с быстрым ростом городов, железнодорожным строительством и появлением более сложных с технической точки зрения сооружений предъявлялись и новые требования к организации строительных работ и

квалификации кадров строителей. На первый план выходил вопрос о компетенции среднетехнических кадров, а также об обучении строительных рабочих (с. 36). Показано, что строительная отрасль в Томской губернии прогрессировала в связи со строительством Сибирской ж.д., городков Томского университета и Томского технологического института (с. 44).

В диссертации детально проанализирован процесс организации строительных работ в Томской губернии. Показана роль строительной и дорожной комиссии в организации строительных работ, в частности, утверждение ею проектов и смет на строительство крупных объектов. Рассматривая процесс организации строительных работ, автор использует такие источники как строительный устав 1857 г., Урочное положение для строительных работ 1842, 1863, 1883 гг., подчеркивая, что Урочное положение было основным нормативным документом в данной сфере. Рассматриваются две формы организации труда строителей – артельная и подрядная (с. 54). Показано, что на рубеже веков и особенно в начале XX в. на смену купцам подрядчикам приходят фирмы, местные, а также из Европейской России, что отражало модернизационные процессы в строительстве (с. 61 – 62).

В диссертации рассматриваются вопросы источников формирования, численность, состав, профессиональная компетенция инженерно-технических кадров. Весь строительный персонал разделен на три уровня: высший, средний, низший (с. 65). Важно, что при исследовании вопроса формирования кадров, автор достаточно широко использовала формулярные списки, хранящиеся в архивных фондах. Также ею проанализирована система оплаты труда и делается вывод о тенденции ее повышения на протяжении рассматриваемого хронологического периода, что было общероссийской тенденцией (с. 76). Приведенный материал позволил сделать Л.Б. Щавинской вывод о том, что главным источником пополнения низших строительных технических кадров являлись рабочие строители, которые по происхождению были в основном крестьянами отходниками и мещанами (с.

89 – 90). Одновременно отмечается появление к началу XX в. прослойки грамотных профессиональных предпринимателей в строительной отрасли. В целом же «слой средних технических служащих с середины XIX в. до 1917 г. находился в процессе активного формирования» (с. 99).

В диссертации рассмотрен вопрос о подготовке кадров через систему профессионального образования в России в целом и в Томской губернии, в частности. Интересны данные таблиц 4 и 5 об учащих в ремесленном училище Королевых в Томске, в том числе о трудоустройстве бывших учеников, они построены на данных впервые извлеченных из РГИА.

При характеристике социально-психологического облика строительных и инженерно-технических кадров автор помимо архивных источников, периодики, опиралась на произведения известных русских литераторов, в том числе – А.П. Чехова, В.Я. Шишкова, Н.Г. Гарина-Михайловского. Это правильный подход, учитывая узость источниковой базы в данном вопросе.

Профессионально составлены приложения, всего в диссертации их 19, они удачно дополняют основной текст, в том числе образцы контрактов, формуляры, сведения о зарплате строителей, численность рабочих строителей по данным переписи населения 1897 г. (Приложения 10, 11, 12).

В целом положительно оценивая работу, выскажем ряд замечаний и пожеланий автору.

Работа написана грамотно, но, к сожалению, постоянно идут сбои при написании заглавных и прописных букв. Например, на с. 18 – «Томская Область», оба слова с большой буквы; на с. 93 «землемер» - то с большой, то с маленькой буквы, на с. 74 – «Петербургские цены», первое слово с большой буквы и т.д.

Местами небрежно оформлен научный аппарат. Ряд исследований, которые используются в тексте диссертации, не включен в список источников и литературы, в их числе работы П.И. Лященко, две книги С.Н. Баландина: 1) Архитектура Барнаула. Барнаул, 1974, 2) Новосибирск: история градостроительства 1945 – 1985. Новосибирск, 1986. И в тексте диссертации и

в списке литературы коллективная монография «Рабочий класс Сибири в дооктябрьский период» (Новосибирск, 1982) указана как авторская работа одного автора – В.П. Зиновьева.

В ряде случаев встречаются неточности. Так, на с. 37 Камень отнесен к старым городам, но он получил городской статус только в 1915 г. На этой же странице говорится, что «в пределах естественного прироста, т.е. в 1,5 – 2 раза, выросли Мариинск и Колывань». Очевидно, здесь идет речь о росте населения не только за счет естественного, но и механического прироста. На с. 46 упоминается о строительстве трамваев, но в дореволюционный период ни в одном сибирском городе трамвай так и не появился, хотя городские думы, действительно, обсуждали такие проекты.

Если автор планирует и дальше разрабатывать данную тему, то хотелось бы посоветовать обратить внимание на строительные работы на территории кабинетских земель, это комплексы рудников и горных заводов, плотины, дороги, застройка центральной части Барнаула и Змеиногорска. При Главном управлении Алтайского округа существовала строительная и дорожная часть, в Барнауле имелась чертежная при том же управлении, а на Барнаульском кабинетском сереброплавильном заводе (закрит в 1893 г.) был специальный строительный цех. Для исследования данных вопросов необходимо привлечение прежде всего документов Государственного архива Алтайского края. Следует также обратить внимание на постройку на рубеже XIX – XX вв. 8 комплексов зданий казенных монопольных винных складов в Томской губернии, это были довольно масштабные строительные работы.

В целом же в диссертации Л.Б. Щавинской раскрыты, поставленные во введении цель и задачи исследования. На основе надежной источниковой базы показан процесс формирования строительных и инженерно-технических кадров Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 8 статьях, из которых три опубликованы в «Вестнике Томского государственного университета», который включен в перечень российских рецензируемых

научных журналов, рекомендованных ВАК. Рукопись Л.Б. Щавинской соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Скубневский Валерий Анатольевич,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры отечественной истории  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального  
образования «Алтайский государственный университет».  
656049, г.Барнаул, пр. Ленина, 61.

Телефон: (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26

E-mail: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

Web-сайт:// [www.asu.ru](http://www.asu.ru)

25 февраля 2015 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: начальник  
документационного обеспечения

