

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

Историког. наук, проф. А. Д. Герасёв




«4» марта 2015 г.

Отзыв ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»
на рукопись диссертации Щавинской Людмилы Борисовны
«История формирования строительных и инженерно-технических кадров Томской
губернии второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история.

Исследования городского пространства Сибири, его освоения (строительство дорог и зданий) на современном этапе развития гуманитарных наук является одной из ключевых тем. Важными сюжетами в рамках данного направления являются роли власти и общества в освоении городского пространства, биографии известных архитекторов, а также малоизученная история формирования низшего и среднего звена строительных и инженерно-технических кадров Сибирского региона второй половины XIX – начала XX в.

На наш взгляд, авторское обоснование актуальности темы представляется внятным, аргументированным и не вызывает вопросов и возражений. В довольно подробном историографическом обзоре автор выделяет этапы исследовательской работы историков по вопросам формирования и развития строительных кадров Сибири второй половины XIX – начала XX в., но представленные Людмилой

Борисовной выводы слишком общие и не обозначены основные сюжеты, которые были центральными для исследователей предшествующего периода.

В работе осуществлен необходимый комплекс квалификационных действий: цель и задачи исследования сформулированы и научно аргументированы, формулировки объекта, предмета и хронологических рамок обоснованы. Территориальные рамки исследования органично следуют из цели работы – административные границы Томской губернии. Автор, концентрируя свое внимание на городском пространстве губернии, выделяет несколько крупных населенных пунктов: Томск, Барнаул, Бийск, Мариинск, Колывань, Новониколаевск. Однако за пределами внимания Людмилы Борисовны оказываются такие города, как Каинск, Кузнецк, Змеиногорск, хотя в тексте на них имеются ссылки.

Методологическая база диссертационного исследования прописана очень скромно. Упоминается только теория индустриального развития с краткой характеристикой этапов эволюции народного хозяйства Сибири, предложенной В. П. Зиновьевым, но не указано, каким образом этот методологический подход помог автору при написании работы. Людмила Борисовна также перечисляет методы, используемые в исследовании (сравнительно-исторический, хронологический, историко-социологический и статистический) (с. 16), но практически не обосновывает их способы применения в диссертации.

Автором привлечен широкий круг исторических источников: от нормативной документации и делопроизводственных материалов до периодической печати и художественной литературы. Отметим, что источниковая база репрезентативна, привлеченные источники глубоко проанализированы. Во введении заявлено, что автор работал с воспоминаниями иностранцев о Сибири, труды которых еще не переведены на русский язык, но осталось непонятным, где в основном тексте эта группа источников нашла свое применение.

В первой главе диссертационного исследования автор характеризует как строительную отрасль России в целом, так и ее развитие в Сибири с учетом изменений пореформенного периода, выявляет региональную специфику отрасли. Л. Б. Щавинская, опираясь в основном на архивные документы, реконструирует процесс организации строительных работ в губернии: сухопутных дорог на

переселенческих участках, отдельных участков Транссибирской магистрали, общественных зданий и жилых домов в городах. Диссертация выиграла бы, если бы содержала сравнения организации строительных работ на каждом из перечисленных объектов.

Во второй главе Л. Б. Щавинская скрупулезно отвечает на вопросы о классификации, профессиональной компетенции, уровне дохода, численности и составе инженерно-технических кадров Томской губернии, обозначая изменения, произошедшие в пореформенный период. Однако во втором параграфе второй главы, включающей в себя статистические подсчеты, есть пробелы в обобщении приведенных данных и их систематизации. К сожалению, неудачно сформулировано название второй главы, которое дублирует название всего диссертационного исследования.

В третьей главе автор характеризует образование, положение в обществе инженерно-технических кадров, а также их социально-психологический облик. Однако в первом параграфе большая часть текста характеризует образование мастеров и рабочих европейской части Российской империи, несмотря на заявленные территориальные рамки и задачи. На наш взгляд, наиболее ценными являются сведения об училищах Томской губернии, которые являлись основными учебными заведениями по подготовке строительных и инженерно-технических специалистов.

Не совсем понятна роль последнего параграфа в третьей главе, характеризующая социально-психологический облик инженерно-технических специалистов сибирской губернии. Во-первых, в задачах, поставленных во введении, такого пункта нет. Видимо, потому что название параграфа 3.2 в оглавлении и задача, поставленная во введении (с. 14), не совпадают. Во введении параграф назван: «Социокультурный облик строительных и инженерно-технических кадров», а в тексте диссертации мы встречаем другое название параграфа: 3.2 «Социально-психологический облик строительных и инженерно-технических кадров в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» (с. 122). В автореферате диссертации речь идет вновь о «социокультурном облике строительных и инженерно-технических работников» (с. 20 автореф.). Во-вторых, материал параграфа написан с использованием художественной литературы и

источников личного происхождения, но ни во введении, ни в параграфе нет их характеристики как исторического источника и не упоминаются особенности работы с ними. Отметим, что приведенные в тексте произведения А. П. Чехова «Моя жизнь» и В. Я. Шишкова «Угрюм-река» непосредственного отношения к региону исследования не имеют, а Н. Г. Гарин-Михайловский строителем моста через р. Обь не был (с. 10 дисс.). Мост через Обь у села Кривощёково на 1328-й версте Западно-Сибирской дороги строился по проекту профессора Н. А. Белелюбского – выдающегося инженера-строителя и учёного в области строительной механики. Н. Г. Михайловский участвовал в определении места створа на р. Оби для строительства железнодорожного моста по предложению инженера В. И. Роецкого – командира изыскательского отряда.

Довольно интересным является приложение по подбору исторических документов, впервые вводимых в научный оборот. В нем имеются не только текстовые, но и статистические материалы, использованные автором при описании своих изысканий, умело вставленные в текст диссертационного исследования.

Диссертация не лишена мелких фактических погрешностей. Например, помимо указанных недочетов, в списке литературы (с. 154) автореферат диссертации С. Н. Пивеня назван «автореф. дис... канд. архит.», но он защищал диссертацию на ученую степень кандидата исторических наук.

Основные научные положения, выносимые на защиту, нашли отражение и достаточную аргументацию в тексте исследования.

Работы, опубликованные автором, включают статьи, вышедшие в изданиях ВАК, раскрывают основные результаты выполненного исследования.

Автореферат диссертации по структуре и содержанию в целом соответствует тексту рецензируемого исследования.

Диссертация «История формирования строительных и инженерно-технических кадров Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Она отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук. Считаем, что Людмила Борисовна

Щавинская заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв на рукопись диссертации составили:

канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета Татьяна Анатольевна Кузнецова,

д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета Олег Николаевич Катионов.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета. На заседании кафедры присутствовало 15 человек, проголосовало «за» утверждение отзыва – 13, «против» – 2 (протокол № 7 от 4 марта 2015 г.).

Заведующий кафедрой отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета

д-р ист. наук



Олег Николаевич Катионов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет»,

Институт истории, гуманитарного и социального образования

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28

Тел +7 (383)2440313

e-mail: kafedrar@mail.ru

Web-сайт: <http://www.nspu.net>