

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 12 февраля 2019 года публичной защиты диссертации Ивановой Анны Николаевны «Homo Vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 3 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,              | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,<br>уч`ный секретарь диссертационного совета,               | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент,   | 09.00.01 |
| 11. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 12. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.01 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |

**Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. Н. Ивановой учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12.02.2019 № 78

О присуждении **Ивановой Анне Николаевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Homo Vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции»** по специальности **09.00.11 – Социальная философия** принята к защите 06.12.2018 (протокол заседания № 75) диссертационным советом Д 212.267.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Иванова Анна Николаевна**, 1966 года рождения.

В 2017 г. соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в обществе с ограниченной ответственностью «Дайджест ЛТД», в должности директора по развитию группы компаний «Рекламный Дайджест».

Диссертация выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Сыров Василий Николаевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Ромм Марк Валериевич**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», факультет гуманитарного образования, декан; кафедра философии, заведующий кафедрой

**Алексеева Дарья Александровна**, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра онтологии и теории познания, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева**», г. Самара, в своем положительном отзыве, подписанном **Нестеровым Александром Юрьевичем** (доктор философских наук, доцент, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационного исследования А. Н. Ивановой не вызывает сомнения, так как в XXI веке страсть к географическим перемещениям, новизне охватила не только мир Запада, но и страны Юго-Восточной Азии. Диссертант указывает на акт самотрасцендирования субъекта как на путешествие, требующее выявления структуры личности путешественника. Это в подлинном смысле вечная философская тема, зафиксированная, например, Г. В. Ф. Гегелем в виде проблемы «самосознания» и являющаяся предметом анализа на протяжении всей известной истории философии и культуры в целом. Стиль, в котором выполнена работа, – философский постмодернизм. Для выбранной темы это несомненное достоинство, поскольку именно постмодернистский характер изложения материала позволяет

диссертанту объединить разбросанные по философским дисциплинам проблемы и наблюдения в общем поле социальной философии. Соискателем предложена типология географических и «внутренних метафизических» путешествий; обоснована авторская концепция путешествия; определено понятие путешествия и ключевые термины, раскрывающие содержание этого понятия в географическом и метафизическом смыслах; выявлены критерии понятия путешествия и возможности их применения к социальной практике; сформулировано понятие новизны, определена ценность новизны и ее критерии; раскрыта завершающая фаза трансформации личности путешественника, связанная с возвращением домой и созданием отчета о проделанном пути; в терминах темы «путешествия» осмыслена и воссоздана структура личностного, духовного роста. Интересным и значимым в контексте социальной философии представляется предпринимаемый диссертантом анализ переходного состояния между физическим возвращением путешественника и созданием им текста, позволяющего встроиться в родную культуру, «вернуться» в метафизическом смысле. Диссертацию А. Н. Ивановой следует поместить в исторический ряд работ, занятых выявлением корреляции географических и культурных координат самосознающего субъекта. За исследованием видна серьезная многолетняя работа, которая охватывает широчайший спектр современных работ по проблемам, связанным с философским осмыслением путешествия. Дальнейшая работа позволит диссертанту расширить способы философского осмысления концепции *homo vians* и его роли в современной социальной философии.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 3 работы, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (из них в российских научных журналах, входящих в Web of Science, опубликовано 3 работы). Общий объем работ – 2,7 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Иванова А. Н.** Путешествия как потребность в самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 51–59. – DOI: 10.17223/15617793/395/8. – 0,8 а.л.

*Web of Science: Ivanova A. N.* Travelling as a need in self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal. – 2015. – Vol. 395. – P. 51–59.

2. **Иванова А. Н.** Путешественник как личность с потребностью в новизне и самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 400. – С. 51–58. – DOI: 10.17223/15617793/400/8. – 0,7 а.л.

*Web of Science: Ivanova A. N.* The traveler: a personality with a necessity in novelty and self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal. – 2015. – Vol. 400. – P. 51–58.

3. **Иванова А. Н.** Возвращение – важная часть Путешествия: анализ структуры путешествия как формы самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 4 (36). – С.152–165. – DOI: 10.17223/1998863X/36/16. – 1,2 а.л.

*Web of Science: Ivanova A. N.* Homecoming is an important stage of Travel: the analysis of the travel structure as a form of self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal of philosophy sociology and political science. – 2016. – Vol. 4 (36). – P. 152–165.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили: 1. **В. П. Бабинцев**, д-р филос. наук, профессор кафедры социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 2. **С. А. Маленко**, д-р филос. наук, доц., заведующий кафедрой теории, истории и философии культуры, заведующий отделением философии и культурологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, *с вопросами*: автор формулирует понятие Путешествие, определяя его через «поиск Новизны (нечто ранее абсолютно не виданное и не испытанное

Путешественником)». Чем содержательно отличается данное понятие от уже сформулированных определений путешествия в работах отечественных и зарубежных авторов? Человек путешествующий, по мнению автора, возвращаясь, домой, привносит в свое сознание новые смыслы, ценности. Как автор конкретизирует ценностные, смысловые трансформации человека Путешествующего в производимом им Продукте Путешествия? 3. **Э. О. Леонтьева**, д-р социол. наук, доц., заведующий кафедрой социологии, политологии и регионоведения Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск, *с замечаниями*: есть сомнение в том, что так широко и амбициозно поставленная задача, как создание общей концепции путешествия и модели личности путешественника, реализуема в принципе. В работе предлагается достаточно узкое и спекулятивное трактование феномена путешествия, концепция которого очень косвенно связана с социальными фактами и практикой. По сути, автор придает путешествию элитарный статус особого интеллектуального упражнения, доступного немногим. Сомнительно, чтобы «потребность в самотрансценденции», с которой отождествляется путешествие, входила в перечень необходимых и универсальных потребностей. Кроме того, перемещение в пространстве при одновременном «внутреннем перемещении» требует специфического сочетания материальных и интеллектуальных ресурсов, редко встречающегося в реальной жизни. 4. **Н. А. Лукьянова**, д-р филос. наук, доц., профессор отделения социально-гуманитарных наук Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что в современном мире тема путешествий приобретает особый смысл: с одной стороны, индивиды и группы имеют возможность, не передвигаясь в пространстве, используя только виртуальные средства коммуникации, ощутить себя частью глобального мира; с другой стороны, физическое перемещение как преодоление границ пространства способствует более эффективному расширению реальности современного человека. Условия жизни накладывают ограничения на возможности людей в этой области, но, тем не менее, человек путешествующий – явление не только распространенное, но и постоянно переосмысливаемое. Сам факт переосмысливания этого феномена в массовом сознании делает научное изыскание в данной области

действительно актуальным. Автор перемещает путешествие и самого путешествующего субъекта из социального измерения, в рамках которого они чаще всего привлекают внимание исследователей, в области социальных наук и философии. Именно это делает работу А. Н. Ивановой оригинальным и заметным исследованием. В авторской концепции путешествие приобретает особый модус – и в пространственном, и во временном смысле. В пространственном отношении автор понимает путешествие не только как один из видов перемещения на местности, но и как внутреннюю трансформацию. Путешествие в этом смысле наделяется особыми чертами События, которые делают их нетождественными туризму. Автор предлагает собственную концепцию путешествия, представленную его сущностными чертами, типологией, рабочей моделью личности, характеристикой места и роли различных этапов путешествия, определением социальной важности создаваемого путешественником продукта. Анализ путешествия в подобном ключе не только меняет исследовательский фокус с социального на экзистенциальный, но и приводит к конструированию собственного языка описания: категории «Дом», «Продукт», «Путешественник», «Новизна» и другие из понятий обыденного языка превращаются в особые онтологические конструкции. Диссертационная работа А. Н. Ивановой значительно расширяет методологические возможности изучения данного феномена, способствует более глубокому пониманию и позволяет предложить более широкий арсенал теоретических объяснений и интерпретаций феномена Путешествия в социальной философии, а также представляет интерес для смежных социальных наук – психологии, социологии, этнографии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М. В. Ромм** является высококвалифицированным специалистом по социальной философии и философии культуры; **Д. А. Алексеева** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философской и культурной антропологии; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева** являются исследования в области социальной философии, философской антропологии, философии культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* авторская концепция Путешествий, которая включает в себя определение концепта Путешествия, его сущностные черты, типологию Путешествий, модель личности Путешественника, актуализацию этапа Возвращения Домой, связанную с определением социальной значимости Путешествия, и характеристику механизмов влияния Путешествий на социум;

*предложено* основными признаками Путешествий считать маршрут, пространство–время, преодоление границ известного, обновление, трансформацию, этап возвращения; главным критерием Путешествия считать поиск Новизны, а дополнительными критериями: его осознанность и добровольность, потребность Путешественника в изменениях через акты самотрансценденции, желание и возможность Путешественника возвращаться Домой, готовность совершать акты рефлексии приобретенного в Путешествии опыта; базировать типологию Путешествий на направлениях движения (внешних географических и внутренних метафизических) и тематических Маршрутах; в рабочую модель личности Путешественника включить следующие элементы: область мировоззрения, в основе которой лежат такие ценности, как ценность Новизны, ценность Самоотречения, ценности Изменений и ценность Дома; компоненты эмоционально-волевой сферы; подструктуры, обеспечивающие осмысление нового опыта и особенности познавательных процессов; охарактеризовать этап Путешествия «Возвращение Домой» как обеспечивающий его целостность и завершенность, а также как стадию, на которой Путешественник создает «итоговый отчет» о Путешествии (Продукт), который является ключевой точкой соприкосновения Путешественника с социумом, а также одним из трансформационных механизмов современного общества, способным давать оригинальные взгляды на мир, делать социальное сознание более гибким и лояльным ко всем новым знаниям и формам бытия, подталкивать к диалогу культур и, следовательно, обеспечивать жизнеспособность социума;

*обосновано* понимание Путешествия как способа самопознания, самореализации и формирования социального опыта современного человека; интерпретация Путешественника как особого типа личности с набором

специфических черт, обуславливающих его потребность в Новизне и удовлетворение ее через путешествие, а также осмысление этого опыта через создание «итогового отчета», что придает социальное значение Продукту, создаваемому Путешественником по итогам его странствий, и определяет роль Путешественника в формировании облика современной культуры;

*введены* авторское определение понятия Путешествия как осознанного и добровольного перемещения Путешественника во внешнем географическом, внутреннем или метафизическом пространстве в поисках Новизны, которое завершается его возвращением Домой и созданием Продукта о Путешествиях;

*обосновано* введение определенной структуры Путешествия, которая конституируется такими этапами, как планирование путешествия, отправление в путь, процесс путешествия, возвращение домой, «транзитный» период.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* правомерность введения авторской концепции Путешествия, позволяющей объединить путешествия в физическом внешнем мире, внутреннем пространстве личности Путешественника и в метафизических сферах;

*обоснован* тезис о неполноте подходов к исследованию феномена Путешествия в современной исследовательской литературе, что не позволяет установить взаимосвязи между различными видами Путешествий, создать их типологию, выработать общую концепцию Путешествия и определить его социальную ценность для современного человека;

*определены* перспективы применения авторской концепции Путешествия в исследовании феномена путешествия в целом и в изучении социальной значимости Путешествий и Путешественников в современном обществе, их роли в формировании современной культуры;

*создан* методологический задел для исследования феномена Путешествия и определения характерных особенностей различных видов Путешествия;

*представлены* положения и выводы о феномене Путешествия, которые могут найти применение не только в социальной философии, но и в смежных научных дисциплинах – в социологии, антропологии, психологии, культурологии;

*детализирована* и описана природа возникновения различных типов Путешествий, что в целом открывает перспективы для дальнейших социально-философских исследований в данной сфере;

*разработана* модель личности Путешественника, включающая в себя область мировоззрения, в основе которой лежат ценность Новизны, ценность Самоотречения, ценности Изменений и ценность Дома; эмоционально-волевою сферу, содержащую такие черты, как мобильность, флексибельность, интернальность, смелость, готовность идти на риск, способность долгое время находиться в ситуации неопределенности, потребность в самотрансценденции, склонность к творчеству; подструктуры, обеспечивающие осмысление нового опыта (любопытство, внимание к деталям, хорошее воображение) и особенности познавательных процессов;

*определена* значимость места и роли «Возвращения Домой» как этапа завершения трансформации личности Путешественника, адаптации к Дому, социуму и Новизне в Себе, а также создания Продукта как осмысления результатов Путешествия;

*доказана* перспективность рассмотрения Продукта как пункта соприкосновения Путешественника и общества, отвечающего на духовные, интеллектуальные и социально-культурные потребности других людей, способного менять их сознание и поведение и выступающего источником вдохновения на путешествия как на образ жизни.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*диссертация основывается* на общепризнанных концепциях и подходах к изучению Путешествия, сложившихся в отечественном и зарубежном исследовательском поле, который позволил определить степень разработанности данной темы и точки соприкосновения с авторской концепцией. Обнаружено, что у исследователей данной темы зачастую внешние географические и внутренние метафизические путешествия рассматриваются как отдельные виды человеческой активности; описания личности Путешественника осуществляются без попыток

создания общей модели его личности; развернутые определения путешествия, их разновидности, этапы и критерии, отличающие этот тип перемещений от других, присутствуют в небольшом количестве источников; попытки формирования целостной концепции путешествия носят фрагментарный характер;

*замысел исследования* базируется на обобщении передового опыта исследователей феномена Путешествия и достижений в области социальной философии, что позволило создать симбиотическую концепцию Путешествий, «строительный материал» для которой взят из разных школ и направлений философии, психологии, антропологии, социологии;

*показано* наличие доказательств и обоснованных выводов, дающих понимание феномена Путешествия через разработанные автором: концепцию Путешествия, содержащую следующие базовые элементы: определение Путешествия, типология, модель личности Путешественника, характеристика этапа «Возвращение Домой» и описание функций в жизни социума итогового Продукта о Путешествии; критерии Путешествия, на основании которых создано рабочее определение Путешествия, позволяющее отличить его от других видов перемещений и использовать для создания общей концепции Путешествия; типологию Путешествий по направлениям движения и тематическим маршрутам; рабочую модель личности Путешественника (Homo Vians), в которой сформулированы основные структурные элементы, конституирующие тип путешествующего человека; понятие Продукта Путешествия, создаваемого Путешественником на этапе Возвращения домой.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Проведенное исследование может быть использовано в качестве источника идей для дальнейшего изучения географической, виртуальной и метафизической мобильностей как основного тренда в современном мире. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «Социальная философия», «Философия культуры», «Философская антропология», «Антропология путешествия», «Философия путешествия» в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации преподавателей.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Достоверность полученных результатов диссертационного исследования определяется опорой на широкий круг как отечественных, так и зарубежных исследовательских работ по философско-методологическим проблемам в области социальной философии. При решении научной проблемы диссертационного исследования были использованы признанные философские методологические концепции и теории, такие как теория мобильностей социологов Д. Урри, З. Баумана, Т. Крессвелла; теория номадологии философов-постмодернистов Ж. Делеза, Ф. Гваттари.

Использование идей В. Л. Каганского, И. Сида, Ю. В. Синеокой, А. А. Григорьева, Н. В. Чесноковой, Ф. Рива, отмечающих возможность путешествия, проходящего одновременно в нескольких измерениях (внешнем ландшафтном и внутреннем пространстве личности), и предлагающих критерии путешествия, отличающие его от других видов пространственно-временных перемещений, позволило выявить критерии и разработать типологию путешествий.

Использование идей А. Маслоу, предложившего новый тип личности – «самоактуализированного человека», «трансцендента»; В. Франкла, который ввел термин «самотрансценденция» и рассматривал его как важнейший феномен человеческого существования; К. К. Платонова, который предложил концепцию структуры личности, позволило разработать модель личности путешественника.

Использование идей Д. Кэмпбелла, создавшего теорию мономифа, в которой он обосновал наличие во всех мифах мира фигуры Героя, совершающего путешествие в соответствии с архетипичным сценарием; антропологов А. ван Геннепа и В. Тернера, исследовавших «ритуалы перехода» и состояние «лиминальности», которое возникает в процессе перехода личности от «устойчивой» позиции к «переменным» структурам и дает возможность интерпретировать «пограничное» состояние путешественника как результат адаптационных процессов после возвращения, позволило дать характеристику этапа возвращения Домой и создания Продукта – отчета.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:**

*выявлена* ограниченность подходов к исследованию феномена Путешествия в отечественной и зарубежной теории и практике, что сужает возможности интерпретации сущности и значения многообразия современных географических перемещений, не позволяет установить взаимосвязи между различными видами Путешествий, создать их типологию, выработать общую концепцию Путешествия и определить его социальную ценность для современного человека;

*показано*, что значение и содержание понятия Путешествие определяется через поиск Новизны как стремления Путешественника найти и пережить что-то им ранее абсолютно невиданное и не испытанное, что позволяет связать ее с другими характеристиками Путешествия, такими как осознанность и добровольность, потребность в актах самотранценденции, желание Путешественника возвращаться Домой и готовность создавать Продукт как осмысление приобретенного в Путешествии опыта;

*обоснована* необходимость разработки типологии Путешествия на основании определения направлений движения (внешние географические и внутренние метафизические) и тематических маршрутов;

*разработана* рабочая модель личности Путешественника, включающая базовые атрибуты: область мировоззрения, в основе которой лежат ценности новизны, самоотречения, ценности перемен и ценность дома; эмоционально-волевая сфера, включающая те черты, что конституируют личность путешественника (мобильность, флексибельность, интернальность, смелость, готовность идти на риск, способность долгое время находиться в ситуации неопределенности, потребность в самотранценденции, склонность к творчеству); подструктуры, обеспечивающие осмысление нового как опыта (любопытство, внимание к деталям, хорошее воображение) и особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, внимания); врожденные свойства человека (интуиция, восприимчивость);

*доказана* социальная значимость создания Продукта как главного механизма влияния на современное общество, способного фундировать кросскультурный

диалог, наполнять его новыми смыслами, гибкими и лояльными к чужому образу жизни и тем самым обеспечивать жизнеспособность современного социума.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по поиску возможных перспектив расширения социально-философской трактовки феномена путешествия, имеющей значение для развития социальной философии и философской антропологии.

На заседании 12.02.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Ивановой А. Н.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 3 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Суровцев

Валерий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Эннс

Ирина Андреевна

12.02.2019