



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по науке
и инновациям, д.т.н., проф.

Прокофьев А.Б.

«14» января 2019 г.

15.01.2019 № 174-20

На № _____ от _____



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Ивановой Анны Николаевны**

«Номо vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертация Анны Николаевны Ивановой посвящена путешествию как философской категории и представляет собой вполне успешную попытку обоснования феномена «путешествия» в качестве магистральной темы и одновременно в качестве формы организации философского знания, содержательно объединяющей интерпретации географических и метафизических перемещений субъекта. Стиль, в котором выполнена работа, – философский постмодернизм. Для выбранной темы это несомненное достоинство, поскольку именно постмодернистский характер изложения материала позволяет диссертанту объединить разбросанные по философским дисциплинам проблемы и наблюдения в общем поле социальной философии.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнения, т.к. действительно в XXI в. страсть к географическим перемещениям, новизне охватила не только мир Запада, но и страны Юго-Восточной Азии. Диссертант, несомненно, вдохновлённый разбором эпопеи М. Пруста М.К. Мамардашвили, указывает на акт самотрансцендирования субъекта как на путешествие (с. 4–5), требующее выявления структуры личности путешествующего. Это в подлинном смысле вечная философская тема, зафиксированная, например, Г.В.Ф. Гегелем в виде проблемы «самосознания» и являющаяся предметом анализа на протяжении всей известной истории философии и культуры в целом.

Фундаментальная проблема, исследуемая диссертантом, заключается в поиске «вариантов взаимодействия внешних и внутренних путешествий, а также – механизмов воздействия путешествий на личность путешествующего человека и, далее, ее влияния на современность».

менное общество» (с. 14). Эта формулировка не вызывает возражений и помещает диссертационное исследование в исторический ряд работ, занятых выявлением корреляции географических и культурных координат самосознающего субъекта. Цель представленной диссертации состоит в создании «концепции путешествия посредством выявления его ключевых структурных компонентов и на основании интерпретации путешествия как потребности в самотрансценденции выявить способы самореализации путешествующей личности и механизмы ее влияния на общество» (с. 15).

Для достижения поставленной цели автор формулирует ряд нетривиальных задач (с. 16), решение которых приводит к формулировке положений, выносимых на защиту (с. 18–19). Цель, задачи и выносимые на защиту положения обладают достаточной логической стройностью и взаимосвязанностью и не вызывают возражений.

Новизна представленной диссертации формулируется в четырёх пунктах и состоит в обосновании авторской концепции путешествия, выявлении критериев понятия путешествия и попытке их применения к социальной практике (с. 17).

Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения и списка использованной литературы. Во введении (с. 3–21) формулируются все требуемые жанром диссертационного сочинения элементы. Структура диссертационного исследования обладает необходимой ясностью и простотой.

В первой главе «Историография феномена Путешествие: критический анализ и определение перспектив исследования» (с. 22–66) представлен обзор литературы о путешествиях, о типологии путешествий, о структуре акта путешествия. В первом параграфе перечисляются и кратко характеризуются путешественники от Одиссея и Энея до Н.В. Гоголя. Во втором параграфе предлагается типология географических и «внутренних метафизических» (с. 38, с. 40) путешествий. Первые подразделяются на туризм, узкотематические путешествия, виртуальные путешествия, паломничество, путешествие на Восток и путешествие на Запад. Вторые делятся по маршрутам: Другой, Природа, Время и Память, путь к Богу как поиск Абсолюта, Страна Смерти, Иные миры, Сны и Сновидения, к Себе, в Себя. В этом же параграфе представлены цитаты, характеризующие феноменологию путешествий, личность путешественника и «продукт», в котором выражен результат путешествия.

Во второй главе «Homo Vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции» (с. 67–92) сформулировано основное содержание работы, заключающееся в определении понятия путешествия и ключевых терминов, раскрывающих содержание этого понятия в географическом и метафизическом смыслах. В первом параграфе предлагается определение путешествия: «Суть явления, которое принято называть «Путешествиями», так или иначе, состоит в покидании пределов родного края или своего Я, попадании личности в неизвестные ранее места и миры, и, как следствие, трансформации ее в этот момент и рефлексии над переменами после возвращения» (с. 67). Авторская концепция путешествия проясняется следующим образом: «В концепцию вошли: типология Путешествий по направлениям движения и Маршрутам; критерии Путешествия; рабочее определение Путешествия; модель личности Путешественника; характеристика этапа Возвращение и определение социальной важности создаваемого Путешественником Продукта» (с. 68). Географические и метафизические путешествия объединяются за счёт осуществляемой путешественником в акте путешествия самотрансценденции. Это понятие вводится весьма удачно и обосновывается использованием моделей личности В.Э. Франкла и А. Маслоу. Критерии путешествия, позволяющие отличить этот акт деятельности от всех остальных перемещений, вводятся в виде добровольности, стремления к новизне,

возвращении и создании отчёта о путешествии (с. 70–71). Во втором параграфе характеризуются внешние путешествия, в третьем – метафизические внутренние путешествия.

В третьей главе «*Homo Vians*, или Путешественник как личность с потребностью в Новизне и самотрансценденции» (с. 94–112) формулируется понятие новизны, определяется ценность новизны и её критерии (с. 97–99). Диссертант излагает концепцию самоактуализованной личности А. Маслоу, упоминает пассионарную теорию этногенеза Л.Н. Гумилёва, приводит ряд цитат и характеристик личности путешественника, опираясь как на работы известных психологов, так и на отчёты путешественников, перечисляет мировоззренческие ценности путешествующего человека.

Четвертая глава «Социальное значение путешествий. Возвращение Путешественника Домой и создание Продукта (итогового «отчета» о путешествии)» (с. 113–131) раскрывает завершающую фазу трансформации личности путешественника, связанную с возвращением домой и созданием отчёта о проделанном пути. Автор удачно подмечает, что «Дом и Родина – это то место, с которым Путешественник чувствует трансперсональное единение, где ему комфортно на всех уровнях (физическом, психическом, ментальном, духовном) и где он осознает свою аутентичность (конгруэнтность внешних проявлений личности внутреннему Я)» (с. 116). Интересным и значимым в контексте социальной философии представляется предпринимаемый диссертантом анализ переходного состояния между физическим возвращением путешественника и созданием им текста, позволяющего встроиться в родную культуру, «вернуться» в метафизическом смысле: «Если бы факта существования Продукта не было в жизни Путешественника, то наш концепт Путешествия касался бы только сферы антропологии, описывая процессы, протекающие только внутри его личности. Продукт задает социальный вектор нашей теме, так как через него Путешественник соединяется с обществом (даже если он выпускает фотоальбом, монтирует фильм или творит в области дизайна моды)» (с. 122).

В заключении формулируются результаты и выводы работы.

В завершение путешествия по рецензируемому тексту и в силу того, что настоящий отзыв – это, в терминах диссертации, отчёт о сделанных открытиях, следует отметить, что за работой стоит несомненный опыт личного путешествия автора по маршруту «к себе». Диссертант в терминах темы «путешествия» осмысливает и воссоздаёт структуру личностного, духовного роста. Именно этот факт заставляет исходить из того, что «несказанное сказанного» в тексте диссертации содержательно существенно шире материальных рамок текста, и позволяет сформулировать ряд вопросов и замечаний, часть из которых носит характер уточнения используемых терминов, а часть – интерпретации полученных результатов.

Поскольку автор следует постмодернистскому стилю изложения («создания продукта»), небрежность в определении понятий и цитировании не является недостатком. Однако некоторые моменты всё же необходимо прояснить:

– Каково конкретное содержание понятия новизны? Какой традиции при определении этого понятия следует придерживаться читателю диссертации: диалектики Г.В.Ф. Гегеля, общей теории систем, синергетики? Каковы, например, допускаемые автором стратегии интерпретации чрезвычайно богатой и содержательной метафоры дома в «функции роддома – места, где можно разрешиться от бремени и выпустить созревшую Новизну наружу» (с. 117)?

– Связаны ли маршруты путешествий с теми или иными сюжетами путешествий? Представляется, что корреляция географических и метафизических перемещений была бы выражена более полно, если бы автор диссертации показал ту или иную конкретную последовательность событий метафизического преображения путешественника на фоне

его географического перемещения. Перечень цитируемой литературы легко позволит это сделать на примере Одиссея или Энея, Фауста или Заратустры, Веночки или героев Керуака. Возможно, в демонстрации такого рода возникла бы потребность в понятиях «хроно-топ» и «событие», значимых для отечественной апологетики постклассического философствования.

– «Продукт» – термин экономической теории и философии хозяйства. Какие именно элементы содержания этого понятия, оставшиеся за границей диссертации в силу ограничений на общий объём текста, привлекают автора и расширяют его концепцию путешествия? Почему для характеристики акта путешествия использован экономический термин, а не термин теории деятельности, риторики, философии техники, эстетики и т.д.? В контексте какой версии философии хозяйства, какой традиции и какого автора использован этот термин?

– Диссертация завершается тезисом о создании нового раздела социальной философии – «философия путешествий» (с. 134). Это чрезвычайно важный тезис, расширяющий границы социальной философии (очевидно, автор исходит из возможности предметного расширения философии как рефлексивной метамировоззренческой теории, опираясь на факт создания и институционального оформления, например, социальной философии науки), который следует поддержать. В связи с поставленной задачей необходимо уточнить перечень и предметную специфику онтологических, эпистемологических и в целом праксиологических проблем, решаемых в новой дисциплине.

Резюмируя, необходимо отметить, что высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Приведенные упущения не изменяют высокой оценки диссертации в целом. Они представляют собой описание дискуссионного поля, дальнейшая работа в котором, несомненно, позволит диссертанту расширить способы философского осмысления концепции *homo vians* и его роли в современной социальной философии.

На основании обсуждения диссертации А. Н. Ивановой «*Homo vians*. Путешествия как потребность в самотрансценденции», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, принято следующее заключение:

За исследованием А.Н. Ивановой видна серьезная многолетняя работа, которая охватывает широчайший спектр современных работ по проблемам, связанным с философским осмыслением путешествия. Достоверность проведенного исследования определяется корректностью использования источников и применением актуальной методологии философского познания. Текст диссертационного исследования, автореферат, научные публикации, доклады автора на конференциях позволяют сделать вывод, что работа представляет собой самостоятельное, завершённое, новаторское исследование, прошедшее апробацию в профессиональном сообществе. Впервые приведены результаты, которые можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития социальной философии. Работа соответствует квалификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Полученные автором результаты интересны и убедительны, выводы и заключения обоснованы. Основные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Диссертация Ивановой Анны Николаевны «*Homo vians*. Путешествия как потребность в самотрансценденции» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции

от 01 октября 2018 г.), а ее автор, Иванова Анна Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв составлен заведующим кафедрой философии Самарского университета, доцентом, доктором философских наук Нестеровым Александром Юрьевичем (09.00.01 – Онтология и теория познания).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии Самарского университета (протокол № 5 от 25 декабря 2018 г.).

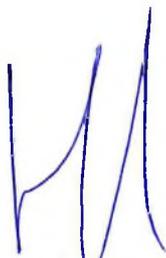
Заведующий кафедрой философии

Самарского университета,

доктор философских наук

(09.00.01 – Онтология и теория познания),

доцент



Нестеров Александр Юрьевич

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»; 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34; (846) 335-18-26; ssau@ssau.ru; <http://ssau.ru>

Кафедра философии: (846) 267-47-87; phil@ssau.ru