

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дудиной Надежды Афанасьевны
«Порядок производства при заключении досудебного соглашения о
сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09. – Уголовный процесс.

Стратегия развития современного уголовно – процессуального и
уголовного законодательства во многом сориентирована на борьбу с
различными формами и видами преступности, в том числе и организованной.
Меры по сдерживанию роста организованной преступности
предпринимаются государством постоянно, сочетая в себе карательное и
поощрительное начало. Существующие в уголовном законодательстве нормы
о деятельном раскаянии, смысл которых заключается в поощрении лица,
совершившего преступление, его позитивного посткриминального поведения
довольно давно используются в правоприменительной практике, но до сих
пор не имеют полноценного и адекватного отражения в уголовно –
процессуальном законодательстве. В то же время в уголовно –
процессуальном законодательстве с 2009 г. появился институт досудебного
соглашения о сотрудничестве, который призван привлекать к сотрудничеству
с правоохранительными органами лиц, состоящих в организованных группах
и сообществах, при условии сокращения наказания таким лицам. В работе
Н.А. Дудиной впервые рассмотрено производство по уголовному делу при
заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как форма
реализации норм о деятельном раскаянии. В частности, заслуживает
поддержки вывод о том, что институт деятельного раскаяния является
материально – правовой базой производства, предусмотренного гл. 40.1 УПК
РФ. С этой позиции актуальность работы соискателя не вызывает сомнений.

Новый взгляд на изучение института досудебного соглашения о
сотрудничестве как процессуальной формы деятельного раскаяния вызывает
интерес специалистов не только в данной области науки, поскольку до сих
пор среди ученых не сложилось единого мнения по поводу его правовой
природы.

Автором изучены и проанализированы известные теоретические положения других авторов по вопросам правовой природы и предназначения института досудебного соглашения о сотрудничестве. На основе данного анализа автор аргументирует позицию о том, что досудебное соглашение не представляет собой гражданско – правовой договор, не является зарубежной «сделкой», а представляет собой одну из форм правоприменения.

Представляются правильными предложения Н.А. Дудиной о целесообразности отказа от особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Автором разработана и предложена модель производства по уголовному делу при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, согласно которой особый порядок судебного разбирательства предлагается заменить на общий порядок, при этом определенный круг участников процесса (прокурора, следователя, руководителя следственного органа) также будет изменен. Данная модель позволит отдельным участникам уголовно – процессуальной деятельности (таким как потерпевший) в полном объеме воспользоваться правом на доступ к правосудию.

Н.А. Дудиной на базе общенаучной методологии рационально применялись частнонаучные методы исследования, были изучены имеющие отношение к теме законодательные акты Российской Федерации, зарубежные законодательные акты, решения судов общей юрисдикции по конкретным уголовным делам, что свидетельствует о достоверности полученных результатов.

Главные теоретические выводы и положения опубликованы в научных изданиях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, отдельные положения докладывались автором на научно–практических конференциях.

Практическая ценность работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности, в преподавании курса «Уголовный процесс».

Вместе с тем, в автореферате, как и в любой научной работе, изложены отдельные авторские выводы, которые носят спорный характер. Автор указывает на целесообразность заключения досудебного соглашения по

делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных группой лиц. Данный вопрос является дискуссионным. Поскольку законодателем не определена категория преступлений, то досудебное соглашение о сотрудничестве можно рассматривать как некий «инструмент» в борьбе с различными видами преступлений. Думается, что сотрудничество подозреваемого (обвиняемого) со следствием в рамках досудебного соглашения по делам о менее тяжких преступлениях требует дополнительного анализа и исследования.

Указанное замечание не снижает общей ценности работы и не влияет на главные теоретические и практические результаты диссертационного исследования, а оставляют место для научной дискуссии.

Автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Дудина Надежда Афанасьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

**Доцент кафедры уголовного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

к.ю.н., доцент

Т.П. Суспицына



г. Москва

Контакты: 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 9 Эл. почта: ugolovnoepravo@inbox.ru, тел.: (499) 244-88-35

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Суспицына Татьяна Петровна