

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Дудиной Надежды Афанасьевны «Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертация Н.А. Дудиной «Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, является самостоятельным, завершенным исследованием актуальной проблемы, значимой как в теоретическом, так и в практическом плане.

Выполненное соискателем исследование подтверждает тезис о недостаточной научной проработке проблем, связанных с досудебным соглашением о сотрудничестве.

Диссертантом удачно сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, при решении которых достигается не только решение ряда общенаучных задач, но и предлагаются конкретные практические пути, необходимые для обеспечения эффективного расследования преступлений. Поэтому выполненная диссертация представляется **актуальной и своевременной**.

Новизна рецензируемого исследования видится в успешной попытке формирования процессуальной модели досудебного соглашения о сотрудничестве как уголовно-процессуальной формы реализации уголовно-правовых норм о деятельном раскаянии. Автору удалось достаточно удачно обосновать взаимовлияние уголовно-правового института деятельного раскаяния и процессуального института досудебного соглашения о сотрудничестве; аргументировать свою авторскую позицию, согласно которой производство по уголовному делу с досудебным соглашением о сотрудничестве должно рассматриваться как основное уголовно-процессуальное производство с более сложной процессуальной формой; дать авторскую дефиницию понятия «досудебное соглашение о сотрудничестве»; обосновать необходимость отказа от особого порядка судебного разбирательства по делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Практическая значимость выполненного исследования также несомненна. Помимо того, что его результаты создают основу для дальнейших исследований в данной сфере, основные положения диссертационного исследования могут найти практическое применение в законотворческой деятельности при совершенствовании действующих нормативно-правовых актов, регулирующих производство по уголовному делу при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве. Немаловажно, что отдельные положения диссертации могут быть успешно использованы в учебном процессе юридических вузов при преподавании курса «Уголовный процесс» и в разработке учебных и учебно-методических пособий по указанной дисциплине.

Для достижения поставленной цели диссертант выбрал логически верный путь, позволивший в полной мере исследовать проблему, опираясь как на много-

летние исследования – с 2010 по 2014 год, так и на всестороннее изучение следственной и судебной практики, осуществленное на территории большинства регионов России, в ходе которого изучены мнения сотрудников правоохранительных органов и судей. Весь комплекс изученного материала позволяет утверждать, что полученные результаты обладают всеми признаками **полноты и достоверности**.

Результаты проведенного исследования изложены автором в 12 публикациях, общим объемом 4,9 печатных листа, вышедших в свет в различных регионах России, что позволяет сделать вывод о достаточной **апробации** проведенного исследования среди научной общественности.

Давая положительную оценку работы Н.А. Дудиной, следует обратить и на следующее обстоятельство.

В диссертационном исследовании (с. 10 автореферата) аргументируется несогласие автора с распространенной договорной концепцией досудебного соглашения о сотрудничестве. По мнению Н.А. Дудиной, прокурору как стороне обвинения не принадлежит право распоряжения уголовным иском, поэтому никаких договорных обязанностей стороны обвинения досудебное соглашение не предусматривает. Право распоряжения уголовным иском, как считает соискатель, принадлежит государству, которое в уголовном законе предусматривает различные формы смягчения ответственности при положительном посткриминальном поведении обвиняемого, включая его содействие раскрытию и расследованию преступлений.

По моему мнению, как раз прокурор, как «око государево» и должен выступать от имени государства, в том числе и при решении вопроса об уголовном иске.

Понятно, что данное замечание носит частный характер, поскольку диссертация Н.А. Дудиной, как и любая творческая работа, должна вызывать полемику и дискуссии. Сделанное замечание не уменьшает ее высокого научного уровня.

В целом, судя по автореферату, диссертация Дудиной Надежды Афанасьевны «Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным исследованиям, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России
20.04.2015г.

В.М. Мешков

(Владимир Михайлович Мешков)

Подпись профессора кафедры криминалистики Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России Мешкова В.М. заверяю.

Начальник отделения режима и делопроизводства

Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России

полковник полиции

Е.Ю. Пронина

236006, г. Калининград, ул. Генерала Галицкого, д. 30;

Официальный сайт: <http://www.klimvd.ru/>; Электронная почта: meshkovvm@mail.ru;

Тел.: 89062158046

