

В диссертационный совет Д 212.267.02  
при Томском государственном университете

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Надежды Афанасьевны Дудиной на тему  
«Порядок производства при заключении досудебного соглашения о  
сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния» на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:

12.00.09 – уголовный процесс

Судя по представленному автореферату, диссертация Н.А. Дудиной посвящена исследованию одной из актуальных проблем уголовного процесса – порядку производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальной форме деятельного раскаяния.

Следует согласиться с диссертантом в том, что существующий в уголовном законодательстве институт деятельного раскаяния требует адекватного отражения в нормах уголовно-процессуального права. Поэтому в целях совершенствования механизма раскрытия и расследования преступлений в качестве средства, стимулирующего участников преступных групп, привлекаемых к уголовной ответственности, к оказанию содействия органам, осуществляющим предварительное расследование, в УПК РФ была введена глава 40.1, регламентирующая особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Главной целью внесенных изменений, как было указано в пояснительной записке к проекту федерального закона № 141-ФЗ, явилось противодействие организованным формам преступности. Однако среди ученых и практиков до настоящего времени отсутствует единое понимание природы и назначения указанного института и представление об оптимальной процессуальной форме его реализации в российском уголовном судопроизводстве. Остаются не разрешенными вопросы о соотношении целей досудебного соглашения о

сотрудничестве с назначением уголовного судопроизводства, а также о соотношении его со смежными правовыми институтами, в том числе с деятельным раскаянием и зарубежными согласительными процедурами, вызывает сомнение возможность применения особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Достаточно актуальными остаются вопросы: о предмете досудебного соглашения; о правовом положении участников процесса при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; о гарантиях соблюдения прав участников процесса при производстве по уголовному делу, по которому заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; о мерах безопасности, применяемых в отношении подозреваемого или обвиняемого (его родственников и близких лиц); о роли прокурора в разрешении ходатайства подозреваемого или обвиняемого и многие другие проблемы, решение которых приведет к возможности построения внутренне непротиворечивого порядка производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Изложенные и другие обстоятельства подтверждают актуальность и значимость выбранной диссертантом темы диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что производство по уголовному делу при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве рассмотрено в работе как уголовно-процессуальная форма реализации уголовно-правовых норм о деятельном раскаянии. На этой основе предложена научно обоснованная модель такого производства, отвечающая его целевому назначению. Наиболее значимыми результатами исследования, характеризующими его научную новизну и личный вклад автора в решение поставленных задач, является то, что в диссертации обосновано, что уголовно-правовой институт деятельного раскаяния является материально-правовой основой института досудебного соглашения о сотрудничестве; аргументируется авторская позиция, согласно которой производство по

уголовному делу с досудебным соглашением о сотрудничестве должно рассматриваться как основное уголовно-процессуальное производство с более сложной процессуальной формой; предложена авторская дефиниция понятия «досудебное соглашение о сотрудничестве», основанная на понимании такого соглашения как разновидности правоприменительного акта, а не документа, имеющего признаки гражданско-правового договора; обоснована необходимость отказа от особого порядка судебного разбирательства по делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и другое.

Текст автореферата диссертации изложен научным, доступным для понимания языком. Основные положения, вынесенные диссертантом на защиту, представляются достаточно обоснованными, содержащими новые научные положения, имеющие значение, как для теории уголовного процесса, так и для практики их осуществления.

В тоже время исследование Н.А. Дудиной, несмотря на данную ему положительную оценку, не свободно от некоторых дискуссионных положений, и некоторые предложения диссертанта, на наш взгляд, требуют дополнительной аргументации. В частности, требует дополнительной аргументации вывод диссертанта, согласно которому досудебное соглашение о сотрудничестве не является «сделкой», «договором», так как не имеет гражданско-правовой природы. Дополнительных пояснений требует и вывод автора о том, что прокурор не должен принимать участия при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с тем, чтобы за ним остались полномочия по осуществлению надзора за законностью досудебного соглашения о сотрудничестве. Однако высказанные пожелания не касаются основных концептуальных позиций автора, изложенных им в его автореферате.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Н.А. Дудиной на тему «Порядок производства при

заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-процессуального права и практики уголовного судопроизводства.

Судя по представленному автореферату, диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Надежда Афанасьевна Дудина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Главный научный сотрудник НИЦ № 2

ФГКУ «ВНИИ МВД России»

Заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

 А. А. Ширванов  
(Алексей Амирбекович Ширванов)

27 апреля 2015 года.



Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

123995, Москва, Г-69 ГСП-5, ул. Поварская, д. 25

Телефоны: (495) 667-15-15, (495) 667-35-05, факс 691-35-90

Сайт: <http://www.vnii-mvd.ru/>

Электронная почта: a-shirvanov@yandex.ru