

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дудиной Надежды Афанасьевны
«Порядок производства при заключении досудебного соглашения о
сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Изучение автореферата Н.А. Дудиной позволяет сделать вывод о высокой актуальности темы проведенного исследования. Совершение преступлений организованными группами занимает большой удельный вес в числе совершенных преступлений. Соответственно, что приоритетным направлением уголовной политики государства является совершенствование организационно-правовых форм борьбы с организованной преступностью, в том числе путем закрепления в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве различных механизмов, направленных на раскрытие и расследование тяжких и особо тяжких преступлений, а также форм стимулирования лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, к позитивному посткриминальному поведению. Введение гл. 40.1 УПК РФ было обусловлено необходимостью противодействия организованным формам преступности. Несмотря на то, что данный институт уже применяется более пяти лет, но до настоящего времени возникают проблемы его реализации, требующие осмысления и разрешения.

Достоинство диссертационного исследования, определяющее его научную новизну, заключаются в том, что в нем производство по уголовному делу при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве рассмотрено как уголовно-процессуальная форма реализации уголовно-правовых норм о деятельном раскаянии. На основании проведенного исследования предложена модель такого производства, а также сформулированы конкретные авторские предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства, определены возможные практические пути развития института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автору удалось достигнуть заявленную цель – определение назначения и правовой природы института досудебного соглашения о сотрудничестве, разработку на этой основе оптимальной и внутренне непротиворечивой модели соответствующего уголовно-процессуального производства, выработку комплекса научных положений, направленных на совершенствование правового регулирования и правоприменительной деятельности, осуществляемой в рамках производства, предусмотренного гл. 40.1 УПК РФ.

Автором решены поставленные задачи: определено целевое назначение производства, регламентированного гл. 40.1 УПК РФ; рассмотрен институт досудебного соглашения о сотрудничестве в его соотношении с институтом деятельного раскаяния; выявлено соотношение института досудебного соглашения о сотрудничестве с согласительными процедурами, имеющимися в зарубежном законодательстве; определены существенные черты, которые должны быть свойственны процедуре предварительного расследования уголовного дела в случае заключения с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве; разработан оптимальный порядок судебного производства и пересмотра судебных решений по делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и ряд других.

В работе четко определены: объект исследования – общественные отношения, возникающие в ходе досудебного производства в связи с заключением и исполнением досудебного соглашения о сотрудничестве, и в ходе судебного производства по делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; и предмет – правовые нормы, составляющие институт деятельного раскаяния, а также нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с заключением и исполнением досудебного соглашения о сотрудничестве, практика применения этих норм, а также существующие научно-теоретические представления по вопросам деятельного раскаяния и досудебного соглашения о сотрудничестве.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой обстоятельное исследование, написанное на основе глубокого анализа действующего международного и российского законодательства, зарубежного опыта и их доктринального толкования с применением диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, которые были достигнуты. Заслуживает внимание эмпирическая база, которая позволила сделать репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы, полученные в результате проведенного исследования, нашли отражение в двенадцати научных работах, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные теоретические положения и выводы работы могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по проблемам дифференциации уголовного процесса, форм реализации деятельного раскаяния в уголовном процессе, особого порядка принятия судебного решения, досудебного соглашения о сотрудничестве. Основные положения и диссертационного исследования могут найти применение при разработке учебных и методических программ и пособий по курсу «Уголовный процесс», а также при преподавании указанного курса и связанных с ним

спецкурсов. Практическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные в диссертационном исследовании предложения по изменению отдельных статей УПК РФ могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Работа насыщена большим количеством предложений автора, которые заслуживают поддержки. Обоснованным является предложение о том, что производство по уголовному делу при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве является одной из уголовно-процессуальных форм реализации уголовно-правовых норм о деятельном раскаянии. Заслуживает внимания мнение, что досудебное соглашение может рассматриваться как процессуальный документ, в котором стороны обвинения и защиты определяют, какие действия обязуется совершить обвиняемый в обмен на предоставление государством гарантий по снижению наказания в целях раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных группой лиц. Следует согласиться с позицией автора, что производство, предусмотренное гл. 40.1 УПК РФ должно рассматриваться как основное уголовно-процессуальное производство, которому присущи индивидуальные черты. Исходя из автореферата, в работе имеется много других положений, заслуживающих внимания и поддержки.

Однако, как и любой научный труд, диссертация Н.А. Дудиной, содержит дискуссионные предложения.

1. Сложно согласиться с положением 5, выносимым на защиту, о том, что никаких договорных обязанностей со стороны обвинения досудебное соглашение предусматривать не должно (с. 10). Полагаю, что отсутствие обязанностей государства в досудебном соглашении о сотрудничестве лишает его всякого смысла, поскольку не содержит никаких гарантий для обвиняемого.
2. Вызывает возражение положение 6, выносимое на защиту, исключаящее прокурора, но включающего потерпевшего в число участников процедуры заключения досудебного соглашения (с. 10). Именно прокурор, как орган надзора за соблюдением законности, должен заключать досудебное соглашение о сотрудничестве в целях исключения возможных спекуляций со стороны органов расследования. Абсолютно нецелесообразно привлекать к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве потерпевшего. Необходимо учитывать категорию дел, по которым оно должно заключаться, значимость их раскрытия и расследования. По уголовному делу может проходить большое количество потерпевших, если один из них будет возражать, то мнение остальных уже не должно учитываться? Частный интерес одного лица, недопустимо ставить выше интересов общества, государства и других, в том числе частных лиц.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют в целом на высокую оценку диссертационного исследования Н.А. Дудиной. Диссертационное исследование Надежды Афанасьевны Дудиной «Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния» отвечает требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в реакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной для науки и практики уголовного судопроизводства задачи, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВПО «Удмуртский
Государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

Подпись профессора Ларисы Геннадьевны Татъяиной «заверяю»
Ученый секретарь УдГУ



Л.Г. Татьяна

Н.Ф. Военкова

02.06.2015г.

Адрес: 426037, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Телефон: 8-(3412) 916-007

e-mail: larisa-lisa@mail.ru