

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 октября 2015 года публичной защиты диссертации Фихтнер Евгении Николаевны «Практико-ориентированный гуманизм как современная форма эволюции гуманистических представлений (социокультурный анализ)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук

Время начала заседания: 10-30.

Время окончания заседания: 13-05.

На заседании присутствуют 16 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08, председатель диссертационного совета
2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета
4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08
5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08
6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01
7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01
8. Корниенко Алла Александровна, доктор философских наук, 09.00.08
9. Колодий Наталья Андреевна, доктор философских наук, 24.00.01
10. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08
11. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 24.00.01
12. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01
13. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01
14. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08
15. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08
16. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – 4) диссертационный совет принял решение присудить Е.Н. Фихтнер учёную степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.17
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 октября 2015 г., № 20

О присуждении **Фихтнер Евгении Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Практико-ориентированный гуманизм как современная форма эволюции гуманистических представлений (социокультурный анализ)»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 25.06.2015 г., протокол № 19, диссертационным советом Д **212.267.17** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008).

Соискатель **Фихтнер Евгения Николаевна**, 1972 года рождения.

В 1999 году соискатель окончила Томский государственный университет.

Для выполнения диссертационной работы была прикреплена соискателем к кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет».

Работает в должности преподавателя факультета среднего профессионального образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования (в период выполнения диссертационной работы – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Кокаревич Мария Николаевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (в период выполнения диссертационной работы – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Кувакин Валерий Александрович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории русской философии, профессор

Решетникова Екатерина Владимировна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет», кафедра социальной работы, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном **Разумовым Владимиром Ильичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность работы обусловлена необходимостью установления конструктивных связей теоретических обсуждений гуманизма и практических действий, воплощающих разные представления о гуманизме. Главная ценность исследования состоит в том, что в нем сделан важный шаг в осмыслении

культурфилософской проблемы – проблемы конституирования социально-культурных и философско-антропологических оснований гуманистических представлений, проблемы концептуализации системы практико-ориентированного гуманизма как парадигмы релевантной современному социально-культурному контексту и дискурсивным практикам. В диссертации определены философско-антропологические основы гуманизма как системы представлений, выстроена культурно-историческая типология гуманистических парадигм, осуществлена концептуализация практико-ориентированного гуманизма в контексте прагматического поворота в системе гуманистических представлений, а именно конституированы: гуманистическая экспертиза как когнитивный принцип и социальный институт; принцип целенаправленной человеческой деятельности по формированию условий для обретения личностью своей гуманистической бытийности; принцип равноценности и уникальности культур в качестве условия обретения собственной культурной идентичности. Материалы диссертационного исследования и сделанные в нем выводы могут найти практическое применение при разработке и чтении общих курсов по культурологии, философии, истории.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках научных трудов – 5. Общий объем публикаций по теме диссертации – 2,26 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Фихтнер Е. Н.** Гуманистическая идея в перспективе историко-философского анализа / Е. Н. Фихтнер // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2012. – №. 2 (18). – С. 99–105. – 0,43 п.л.

2. **Фихтнер Е. Н.** Механизмы реализации гуманистической сущности образования / Е. Н. Фихтнер // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 12 (140). – С. 244–248. – 0,3 п.л.

3. **Фихтнер Е. Н.** Биоэтика как программа практико-ориентированного гуманизма / Е. Н. Фихтнер // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – Вып. 1 (142). – С. 156–160. – 0,3 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Н.С. Шиловская**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и общественных наук Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина *с замечанием* о необходимости более четкого определения перехода, предполагающего осмысление условий и способов реализации гуманистичности.
2. **В.В. Гришин**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и общественных наук Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, *без замечаний*.
3. **И.А. Жарков**, канд. ист. наук, доцент кафедры социальной философии и социально-культурных технологий филиала Иркутского государственного университета в г. Братске, *без замечаний*.
4. **А.П. Глухов**, канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность выбранной темы определяется тем, что гуманизму сегодня противостоят масштабные и мощные вызовы, грозящие глобальными гуманитарными и духовными катастрофами: от экологических и техногенных катастроф, до военных, террористических, религиозных, межэтнических и иных форм экстремизма. На сегодняшний день возникла необходимость в осмыслении гуманизма не только как философского концепта, что предполагает выявление базисных философско-антропологических и социально-культурных черт гуманистических парадигм, но как современного социокультурного феномена, что предполагает установление и систематизацию главных механизмов и условий реализации прагматических функций гуманистических систем. На основе анализа философского и культурологического материала российских и зарубежных авторов (особенный интерес вызвало обращение к новейшим источникам) диссертанту удалось выявить основные черты новой гуманистической парадигмы – парадигмы практико-ориентированного гуманизма. Работа имеет практическую значимость, в том числе как методология обоснования стратегии формирования институтов гуманистической экспертизы социальных проектов, нацеленных на гармонизацию бытия человека и человечества в целом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.А. Кувакин** является признанным специалистом в области гуманизма, возглавляет Российское гуманистическое общество; **Е.В. Решетникова** – специалист в сфере социальной философии, член Российского гуманистического общества, автор научных статей по вопросам гуманизма; **Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского** – известный образовательный центр по подготовке кадров высшей квалификации в области теории и истории культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана культурно-историческая типология гуманистических парадигм, связанная с возможностями обретения человеком своей подлинности и условиями его полной самореализации;

предложена концепция практико-ориентированного гуманизма как современной формы существования и развития гуманистических представлений, как формы реализации прагматического поворота в системе гуманизма, акцентирующего способы и механизмы обретения человеком своей подлинности;

доказана эвристичность парадигмы практико-ориентированного гуманизма как методологии формирования способов и направлений гуманизации современных социальных практик;

введены в отечественный культурфилософский дискурс новые понятия (культурно-историческая типология гуманистических парадигм, прагматический поворот в системе гуманизма).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана теоретическая и практическая перспективность исследования практико-ориентированного гуманизма, акцентирующего способы и механизмы обретения человеком подлинности и релевантности собственного бытия бытию конкретной культурной эпохи;

применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс методов и подходов к исследованию (теоретико-дескриптивный, компаративный, культурно-исторический, социокультурный, междисциплинарный);

изложена концепция практико-ориентированного гуманизма как закономерного этапа развития аксиологических, методологических, прагматических аспектов ноосферного и глобального, планетарного гуманизма;

раскрыты эвристические возможности разработанной концепции практико-ориентированного гуманизма как теоретико-методологического основания для конституирования и формирования механизмов гуманистической экспертизы в современных социальных практиках;

изучены философско-антропологические и социокультурные условия эволюции гуманистических представлений, базирующихся на стремлении человека к обретению подлинного бытия, ментальных основаниях культур и культурно-исторических эпох, определяющих качественное своеобразие эволюционных форм гуманизма, их роль и значение в создании конкретных гуманистических парадигм;

проведена модернизация гуманистических представлений с позиций прагматического поворота в философии и культуре: гуманизм понимается как социокультурный феномен, акцентирующий способы и механизмы реализации человеком своего подлинного бытия, стратегии гармонизации индивидуального бытия человека и бытия человечества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана теоретико-методологическая база формирования и реализации гуманистической экспертизы как основополагающего принципа парадигмы практико-ориентированного гуманизма, которая опирается на междисциплинарный подход, синтезирующий теоретические положения, выработанные в рамках философии, культурологии и социологии, и включает основные идеи и принципы культурно-исторического подхода, определяющие перспективы применения принципов гуманистической экспертизы в условиях социокультурного кризиса;

определены основные тенденции эволюции гуманистических представлений, к которым относятся, во-первых, осуществление прагматического поворота в системе гуманизма, свидетельствующего о переходе от осмысления сущности человека в его стремлении обретения *humanitas* к актуализации условий, способов и путей этого обретения. Во-вторых – стремление к синтезу и единству идеи

созерцательного гуманизма Востока и идеи созидательности европейского гуманизма, воплощенной в системах ноосферного и глобального гуманизма. Названный синтез и единство демонстрируют релевантность парадигмы практико-ориентированного гуманизма современной культуре и социальной практике;

создана модель практико-ориентированного гуманизма, концептообразующими принципами которой являются принцип гуманистической экспертизы любого социального проекта как методологии и социального института защиты человека в системе глобального мира, в системе человек-природа; принцип целенаправленной деятельности по созиданию условий для становления личности; принцип создания условий для коммуникации культур как условия обретения человеком своей культурной идентичности;

представлены рекомендации использования и реализации содержания различных форм гуманистической экспертизы в образовании, биоэтике, экологии, культуре.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Диссертация создает возможности для применения полученных результатов в решении теоретических и прикладных проблем, возникающих при разработке механизмов применения гуманистической экспертизы социальных проектов. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практике преподавания философских дисциплин, при создании учебников и учебных пособий и в разработке курса по культурологии, философии, обществознанию.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила, что:
исследование построено на основе многочисленных источников, прямо или косвенно посвященных теме диссертации. Диссертант критически обобщил имеющийся опыт и увидел новые направления исследования поставленной проблемы. Можно констатировать, что предложенный прагматический ракурс рассмотрения гуманистических парадигм основывается не только на уже имеющихся источниках, но использует новые, ранее не задействованные в нашей литературе материалы. Философско-культурологические концепты и идеи диссертационного исследования методологически обоснованы культур-

философскими и философско-антропологическими теоретическими построениями в тематизируемом аспекте, опираются на опыт разработок в области гуманистических представлений, аккумулирующих в себе передовой опыт изучения гуманизма как философского концепта и социокультурного феномена. В нем представлено понимание философско-антропологических и социально-культурных условий эволюции гуманистических представлений; дано определение социально-культурных факторов и философско-антропологических оснований новой гуманистической системы – практико-ориентированного гуманизма; эксплицированы концептообразующие принципы практико-ориентированного гуманизма как современной формы реализации прагматического поворота в системе гуманизма, акцентирующего способы обретения человеком своей подлинности.

Установлена непротиворечивость авторских результатов с результатами, достигнутыми при осмыслении сущностных признаков и основных функций гуманистических парадигм в контексте общих закономерностей развития культуры. Комплексный научный подход, использованный автором, включает компаративный и теоретико-дескриптивный методы исследования, принципы культурно-исторического и социокультурного анализа, позволяющего рассмотреть формирование и развитие гуманистических парадигм в историко-культурном контексте.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

Выявлены философско-антропологические и социально-культурные условия эволюции гуманистических представлений, включающие в себя стремление человека к обретению подлинного бытия и ментальные основания культур, культурных эпох, определяющих качественное своеобразие эволюционных форм гуманизма. На их основе определены культурно-исторические типы гуманизма: созерцательный восточный и созидательный западный. В результате их синтеза выделен практико-ориентированный гуманизм, констатирующий возрастание роли прагматического аспекта гуманистических концептуализаций.

Выявлены социально-культурные факторы и философско-антропологические основания практико-ориентированного гуманизма, к которым относятся гуманные социальные практики, возрастание ценности человеческой жизни, а также прагматический поворот в философской антропологии и системе гуманизма.

Впервые в отечественной философии *определены* концептообразующие принципы практико-ориентированного гуманизма как современной формы реализации прагматического поворота в системе гуманизма, и направления их реализации в ряде социальных практик: образовании, биоэтике, экологии, общественно-политическом сознании.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, целей и задач; разработке плана, основных понятий и концепции исследования, методологической и теоретической базы; в сборе и обработке историко-культурного материала, апробации полученных результатов на конференциях, семинарах и в образовательной практике; подготовке научных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи преодоления разрыва между теорией и практикой гуманизма через реализацию парадигмы практико-ориентированного гуманизма, имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 22.10.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Фихтнер Е.Н.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – 4.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Петрова Галина Ивановна

Аванесова Елена Григорьевна

22.10.2015 г.