

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования

«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,

доктор исторических наук, профессор Алексей Валерьевич Якуб



5 сентября 2015 г.

644077, г. Омск, ул. Нефтезаводская, д. 11, каб. 217

т. (3812) 67-01-04; e-mail: rector@omsu.ru

ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования**

«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

на диссертацию Фихтнер Евгении Николаевны

**«Практико-ориентированный гуманизм как современная форма
эволюции гуманистических представлений (социокультурный анализ)»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертация Фихтнер Евгении Николаевны по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» посвящена теме социокультурного анализа эволюции гуманистических воззрений и практико-ориентированного гуманизма.

Актуальность избранной темы хорошо обосновывается автором, указывающим на богатую историю и множество разнообразных современных дискурсов, посвящённых теме гуманизма. Следует приветствовать, что в формулировке проблемы диссертант указывает на необходимость установления конструктивных связей теоретических обсуждений гуманизма и практических действий воплощающих разные представления о гуманизме.

В целом работа Е.Н.Фихтнер производит впечатление последовательного глубокого научного исследования. В списке литературы указаны 234 источника, из них 16 на английском и немецком языках, причём, источники эффективно используются в тексте диссертации. Соискатель ставит перед собой сложные задачи: во-первых, осуществить культурфилософский анализ основных исторических форм гуманизма, осмыслить роль и место гуманизма в современном мире, в ситуации глобальной нестабильности, разобщенности и размывании гуманистических ценностей, антропологической обезличенности современного общества. Во-вторых, диссертант старается доказать своевременность конструирования новой гуманистической парадигмы, отвечающей вызовам современного мира релевантной современному состоянию общества и устанавливающей соответствие между теорией и практикой гуманизма.

В рамках поставленных задач Е.Н Фихтнер исследует философские и социокультурные параметры гуманистических концепций, их исторический и философский потенциал. Это приводит ее к выводу о необходимости создания на современном этапе развития цивилизации новой социально-философской и культурно-исторической парадигмы практико-ориентированного гуманизма, нацеленного не только на развитие и гармонизацию человеческой личности (что ставилось главной задачей, например, в античном и ренессансном гуманизме), сколько направленной на сохранение человека в мире, на его противостояние разрушительным, процессам, отмечающимся в экономике, политике, культуре и др. областях человеческой жизни. Как нам видится из работы, в современном мире назрела возможность создания новой гуманистической парадигмы, которая необходима человечеству как для выживания в целом, так и для определения онтологической подлинности человека, в частности.

В первой главе «Гуманизм как философская категория и социокультурный феномен» определяются антропологические основы

гуманизма как системы представлений. Е.Н. Фихтнер логично выстраивает культурно-историческую типологию гуманистических парадигм, обосновывая релевантность той или иной гуманистической парадигмы общему социокультурному контексту, соответствующему философскому пониманию сущности и предназначения человека, что непосредственно влечет изменчивость концепта гуманизма (с. 17-30).

Последовательный компаративный анализ эволюционных форм гуманистических представлений позволяет автору решить задачу построения открытой культурно-исторической типологии гуманизма и обоснования коррелятивности типа гуманистических теорий изменяющимся социально-культурным реалиям. Данная задача решается Е.Н. Фихтнер путем выделения двух основных типов гуманистических идей – созидательного европейского гуманизма и созерцательного восточного и иллюстрации процесса конституирования на их основе конкретно-исторических типов гуманизма. Последнее позволяет автору показать закономерность становления новой гуманистической парадигмы, нацеленной на практическое применение, что соответствует прагматическому повороту в культуре и философской антропологии, определяемому в данном исследовании как переход от осмысления сущности человека в его стремлении обрести *humanitas* к выявлению условий, способов и путей этого обретения (с. 32-84).

Данная парадигма, как показано в диссертационном исследовании, представляет синтезирующую форму гуманизма, включающую в себя ноосферный гуманизм, экогуманизм, глобальный гуманизм. Несмотря на обширность исследований, посвященных развитию гуманистических идей, гуманистических теорий и парадигм, концетуализация практико-ориентированного гуманизма выглядит научно-обоснованной и имеет под собой теоретическую базу, отличающуюся определённой новизной.

Во второй главе «Прагматический поворот в эволюции гуманизма», диссертант определяет сущностные признаки практико-ориентированного

гуманизма. С этой целью Е.Н. Фихтнер конституирует социально-культурные и философско-антропологические основания парадигмы практико-ориентированного гуманизма, показывая, что прагматический поворот в системе гуманистических представлений означает переход от поиска онтологических, антропологических основ гуманизма, осмысления сущности гуманизма как философского концепта к гуманизму как социально-культурному феномену, как системе способов и форм реализации гуманистической сущности человека. Соответственно, автором ставится и последовательно решается задача конституирования гуманистической экспертизы: как когнитивного принципа и социального института; как принципа целенаправленной человеческой деятельности по формированию условий для обретения личностью своей гуманистической бытийности; как представления о равноценности и уникальности культур в качестве условия обретения собственной культурной идентичности (с. 101-133).

В целом, решая задачу концептуализации такой формы гуманизма как практико-ориентированный гуманизм, Е.Н. Фихтнер еще раз отмечает актуальность данного проекта, указывая на наличие противоречия между гуманизмом как философско-антропологическим концептом, неким идеалом, и отсутствием механизмов его воплощения в системе социальных практик.

При этом вполне естественно, автором формируется принцип гуманистической экспертизы любого социального проекта. Диссертант не претендует на утверждение статуса этого принципа в ранге общеметодологического правила. Вместе с тем, кросс-культурные исследования, экологическую экспертизу, как показано в диссертации, можно в перспективе разворачивать этапами становления принципа гуманистической экспертизы в качестве общезначимой методологии и практики.

Автор работы вполне обоснованно полагает, что методологическая значимость и глобальность реализации принципа гуманистической

экспертизы предполагает расширение гуманистической культуры в теоретическом и в прикладном аспектах. Главным направлением формирования такой культуры как базиса готовности к постоянной актуализации принципа гуманистической экспертизы в системе социальных практик утверждаются ориентации на гуманизацию образования, формирование биоэтической культуры, конституирование экологического мышления и формирование в общественном и личностном сознании принципов равновеликости и уникальности культур как базиса для диалоговых отношений между носителями различных культур. Уместно отметить, что сходный принцип входил в проект международной Конвенции о биологическом разнообразии, но он, к сожалению, с 1992 г. по настоящее время так и не был подписан.

Анализ текста диссертации, и ее основных положений позволяет сделать вывод, что главная ценность исследования Е.Н. Фихтнер состоит, в том, что автор сделал важный шаг в осмыслении культурфилософской проблемы – проблемы конституирования социально-культурных и философско-антропологических оснований гуманистических представлений, проблемы концептуализации системы практико-ориентированного гуманизма как парадигмы релевантной современному социально-культурному контексту и дискурсивным практикам.

Материалы диссертационного исследования и сделанные в нем выводы могут найти практическое применение при разработке и чтении общих курсов по культурологии, философии, истории.

Вместе с тем диссертационное исследование не свободно от недостатков.

1. Историко-культурный подход к теме гуманизма и обращение к идеям эволюции, а Е.Н. Фихтнер пишет в определении предмета о «эволюции гуманистических парадигм и концептуализации парадигмы практико-ориентированного гуманизма» (с. 11), предусматривает, в т.ч., и

осмысление человека в роли объекта эволюционного процесса, о чем, в частности, писал П. Тейяр де Шарден. В таком случае, следует также обсудить с теоретической и с практической точек зрения перспективы трансгуманизма. Связывая разум и сущность человека, было бы уместным обсудить вопросы о том, есть ли человек единственный носитель разума в мироздании.

2. Диссертант поддается широко распространенной среди современных философов привычке обращаться к дискурсам. Естественно, практический гуманизм дискурсивен, но он не исчерпывается дискурсивными практиками. В этой связи стоило подробнее осветить темы гуманитарных и социальных технологий, возможности включения в их разработку культурологических и философских идей.

3. Представляются недостаточно обоснованными рассуждения диссертанта относительно коррелятивности идей равновеликости культур и отдельных комплексов гуманистических ценностей (с. 99-106). Подобное расширение концепта гуманизма нуждается в особой аргументации.

4. Исходя из принципа социокультурной детерминации как методологического принципа авторской исследовательской интенции, отметим неполноту актуализации его эвристического потенциала в целом по тексту диссертации, а также в исследованиях биоэтической культуры, при анализе ее воплощения в практики гуманистической экспертизы.

Полученные автором результаты являются новыми, обоснованными и достоверными. Они прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации (три статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для опубликования результатов диссертационных исследований, пять статей, опубликованных в др. изданиях) раскрывают положения, выносимые на защиту, ход исследования, его результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация полностью соответствует профилю Совета Д.212.267.17 и отвечает требованиям п. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Фихтнер Евгения Николаевна, заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктором философских наук, профессором, В.И. Разумовым, доктором философских наук, доцентом И.А. Кребель. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии 10 сентября 2015 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
доктор философских наук,

профессор

Разумов Владимир Ильич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55, каб. 201

т. (3812) 22-98-01; FG.KF@mail.ru

Подпись Разумов В.И. заверяю
Специалист по КР Григорьев

