

**Отзыв на автореферат диссертации «Договор финансирования под уступку денежного требования», представленной для защиты Бондаренко Дианой Валерьевной по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право**

Развитие общественных отношений, которые являются объектом гражданско-правового регулирования, предопределяет необходимость осмысления отдельных юридических конструкций, выраженных в нормах права. Одной из таких конструкций является модель договора финансирования под уступку денежного требования, которая нуждается в глубоком научном исследовании. Следует признать, что факторинг в рыночных условиях хозяйствования рассматривается как альтернатива банковскому кредитованию, однако сама модель договорного регулирования отношений является несовершенной. Анализ материалов судебной практики и юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что в процессе применения гражданско-правовых норм о договоре факторинга возникают проблемы. В частности, возникают вопросы о идентификации существующего требования к должнику в момент заключения договора, пределах субсидиарного применения норм главы 24 ГК РФ о цессии. Не менее важным сегодня является вопрос унификации отечественного гражданского законодательства в части соотношения его с положениями Конвенции УНИДРУА по международным финансовым операциям.

Проблемы правоприменения во многом обусловлены не достаточно развитой цивилистической теорией о юридической конструкции договора финансирования под уступку денежного требования. В настоящее время правовая природа этого договора и его юридические признаки окончательно не установлены; выводы о соотношении этого договора с цессией и другими договорными конструкциями не сделаны. Дискуссионными продолжают оставаться вопросы о предмете и иных существенных условиях договора факторинга. Также остаются не разработанными на должном уровне вопросы защиты должника от злоупотреблений со стороны финансового агента и последующей переуступке. Есть и другие положения, которые пока не стали предметом научного анализа. В связи с этим, следует поддержать попытку автора провести комплексное исследование правовой природы договора финансирования под уступку денежного требования, выявить проблемы применения норм и предложить на уровне теории пути их решения. Актуальность темы, предложенной автором в работе, сомнений не вызывает.

В целом, структура диссертации может считаться приемлемой. В двух главах работы автором показаны: сущность и становление договора финансирования под уступку денежного требования в российском гражданском праве; правовая характеристика договора финансирования под уступку денежного требования; виды договора финансирования под уступку денежного требования; правовое положение сторон, форма и предмет договора факторинга. В опубликованных автором работах представлены аргументы в обосновании принятых решений.

Объект и предмет исследования определены верно, сомнений не вызывают. Судя по автореферату, в исследовании применялись различные методы, а именно формально-юридический, сравнительно-правовой и другие. Это позволило сделать автору выводы, которые могут представлять интерес для дальнейшего развития

науки гражданского права. На наш взгляд, заслуживает поддержки идея рассмотрения договора факторинга с позиции соответствующих отношений и потребности в их правовой регламентации (С. 7). Такой подход позволяет в рамках социологической концепции изучения гражданского права иначе в сравнении с формально-юридическим подходом подойти к оценке механизма гражданско-правового регулирования отношений. Автору удалось также показать элементы целостной теории предмета договора финансирования под уступку денежного требования, переосмыслить ряд устоявшихся в доктрине положений.

Положения, вынесенные автором работы на защиту, достаточно убедительны и аргументированы. В частности, следует поддержать выводы о том, что: договор факторинга не может быть отнесен к алеаторным сделкам (С. 12); спецификой структуры правоотношений является наличие дуплексной связи между правоотношениями абсолютного и относительного характера (С. 14); целесообразности закрепления лицензирования деятельности по финансированию под уступку денежного требования (С. 16); ошибочности подхода в привязке формы договора факторинга к форме распорядительной сделки уступки требования (С. 18) и др.

Вместе с тем, как и в любом творческом исследовании, в работе можно наблюдать положения, которые являются спорными.

На С. 12 при анализе цели договора факторинга автор высказывает сомнения в достоверности наиболее распространенного в науке гражданского права вывода о том, что целью рассматриваемого договора является финансовая услуга по финансированию под уступку денежного требования. Судя по автореферату, обоснование в этой части не представлено. Возможно, оно сделано в самой работе. Изложенные недостатки носят в тоже время дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов научного исследования.

Вывод: диссертация Бондаренко Дианы Валерьевны на тему «Договор финансирования под уступку денежного требования», представленная для публичной защиты, судя по автореферату, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842. Работа соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Автору может быть присуждена ученая степень кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил: начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России, к.ю.н., доцент Ершов О.Г.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России «12» мая 2016 г., протокол № 16.

Начальник кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
подполковник полиции, к.ю.н., доцент

Ершов О.Г.

Подпись Ершова О.Г. удостоверяю.

