

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ

диссертации Поповой Ирины Павловны на тему «Обвинительный
приговор без назначения наказания в российском уголовном
судопроизводстве: сущность, основания и порядок постановления»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.
Специальность 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертация Поповой И.П. посвящена теме, актуальность которой обусловлена пробелами отдельных положений уголовно-процессуального закона, связанных с возможностью принятия итоговых решений суда первой и апелляционной инстанции, отсутствием единства судебной практики, которые требуют создания порядка уголовного правосудия, ориентированного на восстановление нарушенных преступлением отношений с соблюдением разумного баланса интересов государства и личности, поиска оптимальных средств достижения задач уголовного судопроизводства в части определения соответствующей степени воздействия на подсудимого при постановлении обвинительного приговора и выборе его вида.

Диссертантом правильно определены цель и задачи исследования, позволившие точно установить объект и предмет данной работы, что обусловлено необходимостью совершенствования норм УПК РФ, регламентирующих теоретические положения об обвинительном приговоре без назначения наказания, предоставляющих возможность соблюдения прав и законных интересов участников уголовно-правового конфликта и разработки комплекса предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего основания и порядок постановления данного вида обвинительного приговора.

Диссертантом выявлены исторические закономерности возникновения, становления и развития уголовно-процессуального законодательства России, регулирующего постановление обвинительного приговора без назначения наказания, определены правовые позиции, отраженные в решениях Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в результате чего раскрыта правовая природа обвинительного

приговора, определены его основания постановления, проанализирована судебная практика и определены проблемы процессуального порядка постановления данного приговора.

На основе полученных данных автором сформулированы выводы и предложения, направленные на дальнейшее совершенствование норм УПК РФ, регламентирующих вопросы постановления обвинительного приговора без назначения наказания.

Теоретически и практически значимы научные положения, выносимые диссертантом на защиту, которые вносят вклад в целый ряд разделов уголовно-процессуальной науки, изучающей проблемы совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего вопросы постановления обвинительного приговора без назначения наказания.

Разработаны теоретические основы научного направления, связанного с исследованием опыта постановления обвинительного приговора без назначения наказания, позволившие сформулировать авторское определение его понятия, рассмотреть значение и выявить отличительные признаки.

Достоверность и обоснованность научных результатов, полученных Поповой И.П. в ходе диссертационного исследования, базируются на правильно избранных и примененных ею общенаучных, частных и специальных методах исследования и солидной эмпирической базе, указанных в автореферате.

Диссертация имеет большую теоретическую значимость, поскольку в ней сформирована совокупность авторских теоретических положений, выводов и предложений по совершенствованию УПК РФ, которые углубляют и дополняют научные воззрения по исследуемым вопросам, инициирует постановку новых проблем, связанных с совершенствованием законодательства, регламентирующего вопросы постановления обвинительного приговора без назначения наказания.

Практическая значимость исследования определяется выводами, рекомендациями и предложениями, направленными на совершенствование уголовно-процессуального законодательства, с целью повышения эффективности уголовного судопроизводства и практики работы судов первой и апелляционной инстанции.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства; в правоприменительной деятельности органов дознания, предварительного следствия, суда, прокуроров и адвокатов. Изложенные в диссертации положения и выводы могут использоваться в учебном процессе при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право», повышении квалификации следователей, прокуроров, адвокатов и судей, а также при подготовке монографической литературы, диссертационных исследований по данной тематике, учебных и учебно-методических пособий по данной теме.

Диссертантом предложен алгоритм постановления обвинительного приговора, который предполагает, что после рассмотрения вопроса о виновности подсудимого в совершении преступления, суд, в первую очередь, должен рассмотреть вопрос о наличии оснований для постановления обвинительного приговора без назначения наказания.

Соискателем обоснован тезис о том, что различные обстоятельства, которые рассматриваются в конкретном приговоре как изменение обстановки, свидетельствуют об индивидуализации ответственности на основе оценки личности и конкретных обстоятельств содеянного, что обуславливает восстановительные подходы в уголовном правосудии при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания.

Основные результаты и выводы работы докладывались на 23 международных и 9 всероссийских и региональной научно-практических конференциях, которые отражены в 33 научных статьях, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

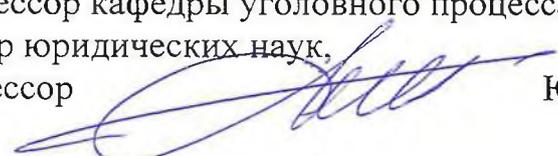
При изучении автореферата возникла необходимость высказать рекомендации и замечания автору диссертации:

1. По нашему мнению в положении 1, выносимым на защиту (с. 7 автореферата), находится спорное утверждение автора о том, что обвинительный приговор без назначения наказания является одним из эффективных процессуальных инструментов. Однако, данный приговор чаще всего не может удовлетворить сторону обвинения, не только если он вынесен в отношении тяжкого или особо тяжкого преступления, а во всех случаях если лицу, преступлением причинен значительный для него физический, моральный и материальный вред. Обвинительный приговор без назначения наказания – это неполноценный приговор, а потому он должен быть вынесен лишь в исключительных случаях, на что было указано в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре», в котором содержалось прямое указание на то, что обвинительный приговор без назначения наказания выносится лишь в случае, если деяние утратило общественную опасность либо лицо перестало быть общественно опасным.

2. В настоящее время возможность вынесения обвинительного приговора без назначения наказания предусмотрена Постановлением Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, устанавливающего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», а потому один из параграфов данной диссертации необходимо было бы посвятить ювенальной юстиции, поскольку суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания чаще всего в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, освобождая его от наказания с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, что подчеркивает гуманность и эффективность данного судебного решения в отношении несовершеннолетнего.

В целом же, судя по автореферату и опубликованным работам, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Обвинительный приговор без назначения наказания в российском уголовном судопроизводстве: сущность, основания и порядок постановления», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, и на этом основании отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), для кандидатских диссертаций, а ее автор Попова Ирина Павловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО СГЮА
доктор юридических наук,
профессор

 Юрий Викторович Францифоров

30 октября 2018 года

Францифоров Юрий Викторович, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность. Ученое звание: профессор. Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного процесса Адрес места работы: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104. Телефон: (8452) 610774. E-mail: franciforov@mail.ru

Сведения об организации:

Адрес: 410056, г. Саратов,
ул. Вольская, 1
тел.: (8452) 299-202;
e-mail: rector@sgap.ru;
Адрес сайта: <http://sgya.pf>



Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
8. 11. 2018 г.