

Диссертационному совету  
Д 212.267.02 на базе  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета

### ОТЗЫВ

профессора кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, доктора юридических наук профессора Бибило Валентины Николаевны об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Поповой Ирины Павловны** на тему **«Обвинительный приговор без назначения наказания в российском уголовном судопроизводстве: сущность, основания и порядок постановления»** по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

В современных государствах ведутся поиски оптимальной модели уголовного процесса. Декларативность отдельных норм уголовно-процессуального права, отсутствие единства судебной практики выявляют потребности в новых тенденциях уголовного процесса, одной из которых является соблюдение разумного баланса интересов государства и личности. Обвинительный приговор без назначения наказания относится к итоговым судебным решениям. Тем не менее в законодательстве не регламентированы основания и порядок его постановления, а также процессуальные последствия. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» определяется значение приговора как акта правосудия, однако в нем не содержится разъяснений по порядку постановления обвинительного приговора без назначения наказания. Эмпирические исследования автора диссертации показывают, что около 90% судей России полагают, что требуется более детальное законодательное урегулирование особенностей обвинительного приговора без назначения наказания. В связи с этим теоретическое осмысление различных аспектов деятельности суда, связанной с постановлениями обвинительного приговора без назначения наказания, внесение предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства имеет существенное научное значение.

Содержание автореферата диссертации Поповой И.П. позволяет сделать вывод, что в работе достаточно глубоко проанализированы вопросы сущности обвинительного приговора без назначения наказания как средства реализации восстановительного подхода в современной парадигме уголовного процесса. Следует согласиться с мнением автора о том, что обвинительный приговор без назначения наказания является одной из форм реализации уголовной ответственности; обусловлен изменением общественной опасности личности или содеянного к моменту

постановления приговора; не предполагает назначения наказания, его отсрочку, освобождение от отбывания наказания; правовые последствия его постановления не сопряжены с какими-либо обязанностями, ограничениями или испытательным сроком для осужденного; исключает возможность возврата к вопросу о назначении наказания на стадии исполнения приговора. Наличие этих признаков позволяет утверждать, что обвинительный приговор без назначения наказания обладает наименьшим репрессивным воздействием среди итоговых судебных решений в отношении виновного.

Автором диссертации обстоятельно обосновано положение о том, что кроме нормативных оснований постановления обвинительного приговора без назначения наказания в судебной практике имеют место случаи постановления такого вида приговора и без нормативных оснований, что выступает как средство устранения правовых пробелов при невозможности назначения наказания.

Новым является предложение Поповой И.П. о классификации оснований постановления обвинительного приговора без назначения наказания, критерием которой является возможность судебного усмотрения при выборе процессуальной формы итогового судебного акта.

Заслуживают внимания также предложения, направленные на совершенствование норм УПК.

Автореферат диссертации Поповой И.П. достаточно структурирован, содержит все необходимые элементы. Положения и результаты диссертации изложены в многочисленных публикациях, которые получили свою известность в том числе и в других государствах.

Вместе с тем отдельные положения представляются *недостаточно аргументированными*.

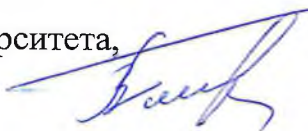
Анализируя требования, предъявляемые к приговору, автор сделал особый акцент на таком требовании как справедливость, отметив, что в материальном смысле требование справедливости применительно к обвинительным приговорам с назначением наказания коррелирует с его соразмерностью, а в процессуальном – связана со справедливостью самой процедуры уголовного процесса (с. 14).

В юридической литературе давно отстаивается мнение, что приговор должен обладать свойством справедливости. Многие современные государства в УПК также назвали справедливость в качестве требования, предъявляемого к приговору. Однако необходимо иметь в виду, что справедливость является нравственно-правовой категорией в том смысле, что право – это эквивалентность и его справедливость предполагается. Что касается справедливости как этической категории, то к ней невозможно приложить соразмерность, поскольку отсутствуют ее определенные критерии и у каждого участника уголовного процесса свои представления о справедливости. Упоминание в УПК о справедливости приговора среди иных требований представляет собой норму-декларацию, поскольку одно и то же решение суда может быть признано одновременно справедливым и

несправедливым в зависимости от того, соответствует ли оно интересам сторон. Не в связи ли с этим вопрос о мотивированности приговора становится весьма проблематичным? Так, ст.297 УПК РФ о мотивированности приговора не упоминает, хотя в ст.305 и ст.307 изложены структурные элементы именно описательно-мотивировочной части приговора.

Высказанные замечания вызваны главным образом сложностью рассматриваемых в диссертации проблем. По своему содержанию диссертация **Поповой Ирины Павловны** на тему **«Обвинительный приговор без назначения наказания в российском уголовном судопроизводстве: сущность, основания и порядок постановления»** отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса и  
прокурорского надзора  
Белорусского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор



В.Н. Бибило

20 ноября 2018 г.



Сведения о БГУ:  
220030, Республика Беларусь,  
г. Минск, пр. Независимости, 4,  
+ 375 17 209 50 44, [bsu@bsu.by](mailto:bsu@bsu.by),  
[www.bsu.by](http://www.bsu.by)