

## Отзыв

на автореферат диссертации Семенюка Антона Павловича «Проблема понимания в русской религиозной философии XIX – начала XX веков» представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии

В исследовательской литературе имеется немало работ, рассматривающих наследие русской религиозной философии в контексте историко-философской компаративистики. Это, однако, не означает, что традиции русской философии истолковываются как явления философии мирового уровня. Как правило, речь идёт или о её самобытности, или об отставании, компилятивности. С этой точки зрения диссертационную работу А.П. Семенюка отличает нестандартность подхода к компаративистским исследованиям отечественной мысли. Его гипотеза такова: «русская философская школа изначально складывается как образование амбивалентное, гетерогенное: укоренённое в традициях мировой, главным образом западноевропейской, культуры, но, в то же время, осознающее и культивирующее свою принадлежность к почвенным локальным началам» (С.12 автореферата). А.П. Семенюк, на наш взгляд, находит весьма точную характеристику сущности русской философии как *глокального* явления. В частности, он пишет о глокальности как определённом типе сознания, для которого свойственно, во-первых, осмысление родного местного локуса как центра всего космоса, глобального мира. Во-вторых, утверждение этого локуса как единственно возможного условия и основания постижения существующей реальности.

Сравнивая формирование русской религиозной философии (линия А.С. Хомяков – философы «Серебряного века») и конституирование западноевропейской философии конца XIX – начала XX вв. (линия В. Дильтей – М. Хайдеггер), А.П. Семенюк приходит к весьма интересным выводам, содержание которых, на наш взгляд, показывает, что русская религиозная философия выступает органической частью мировой философии, представители которой в XIX – XX вв. рассматривали тему понимания в контексте формирования постсекулярного / постхристианского типа общества,

как проблему бытия человека в ситуации «утраты» целостного, сакрального, священного. Действительно, именно философия и наука XX века по-настоящему взялись за разработку понятия «понимание» с психологических, логических, эпистемологических и социокультурных позиций, но упустили понимание в каком-то очень важном и, вероятно, уже непередаваемом смысле. Вместе с тем, мы полностью солидарны с позицией А.П. Семенюка, утверждающего, что *понимать – значит быть подлинно сущим*, постигать истину *всем своим существом*, утверждая понимаемое в качестве высшей ценности, наиболее реального и подлинного бытия среди всего существующего.

Как свидетельствует текст автореферата, диссертация А.П. Семенюка состоит из пяти глав, каждая из которых позволяет реконструировать жизненный горизонт русской религиозной философии, а также познавательные интенции крупнейших русских философов в аспекте проблемы понимания. В частности, в первой главе *«Теоретико-методологические предпосылки исследования»* автор проясняет основные подходы и понятия, на которые он опирается в историко-философской интерпретации русской мысли. Вторая глава *«Историко-философский контекст проблемы цельного знания»* прослеживает духовно-интеллектуальные истоки русской религиозной философии. Особенно интересен в ней, на наш взгляд, параграф 2.4, в котором дается представление о месте и роли герменевтики в православной культуре, показывается, каким образом традиция православной экзегезы позволяет глубже понять стиль мышления русских философов. В третьей главе *«Гносеологические идеи русских мыслителей в контексте проблемы понимания»* автор подробно останавливается на проблеме понимания в составе учений о цельном знании, на соотношении понятий «живое знание» и «понимание», онтологизирующей гносеологии С.Л. Франка в соотнесении с фундаментальной онтологией М. Хайдеггера, на герменевтике Предания, наконец. Четвёртая глава диссертации *«Проблема понимания в философии В.В. Розанова»* целиком и полностью

отведена опыту восстановления импульсов, интенций и тем философского творчества В.В. Розанова. Пятая, завершающая глава диссертации «Пространство и время миропонимания русской религиозной философии XIX – начала XX в.» посвящена проблеме понимания как поиску целостного мировоззрения, а также восприятию и осмыслению пространства и времени в трудах о. П. Флоренского, о. С. Булгакова, Н.А. Бердяева, Л.П. Карсавина.

Все указанное выше позволяет утверждать, что автору удалось справиться с поставленными исследовательскими задачами, используя оригинальную методологию. Диссертация А.П. Семенюка, представленная на соискание ученой степени доктора философских наук, соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры истории русской литературы  
Института филологии и иностранных языков  
Московского педагогического государственного  
университета  
Дефье Олег Викторович



Дата:  
15.03.2016г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ). Россия, ЦФО, 119991 Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.; [www.mpgu.ru](http://www.mpgu.ru)

Тел. +7(499) 245-03-10, e-mail: [mail@mpgu.edu](mailto:mail@mpgu.edu).

Я, Дефье Олег Викторович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного Совета, и их дальнейшую обработку.



Подпись О. В. Дефье



УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ