

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Семенюка Антона Павловича

«Проблема понимания в русской религиозной философии XIX – начала XX веков» представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Менделеевская линия, 5; www.spbu.ru; Тел. 8 (812) 328-97-01; e-mail: spbu@spbu.ru

Понимание является одной из основополагающих категорий философии, (что с особой очевидностью проявляется в XX – начале XXI вв.), так как сам процесс философствования невозможен вне понимания. Вместе с тем, русская религиозная мысль уделяла, как представляется, недостаточное внимание описанию этой категории, хотя и содержала в своей структуре некоторое имплицитное её определение. Исследовательская задача А.П. Семенюка как раз сопряжена с необходимостью экспликации этого интуитивного употребления категории понимания русскими религиозными философами. Причем в реализации этого замысла автор опирается на учение о понимании раннего В.В. Розанова.

А.П. Семенюк совершенно справедливо указывает, что существующие в мировой философии способы проблематизации категории понимания не отвечают в полной мере тому специфическому контексту, который порождает проблему понимания и, соответственно, концепт, возникший в ходе рефлексии над нею, в рамках русской религиозной философии. Исходя из этого принципиального соображения, он формулирует цели и задачи своей работы (С. 9-10 автореферата), которые представляются научно актуальными, четко и ответственно сформулированными.

В качестве положений, определяющих научную новизну исследования, А.П. Семенюк выносит пять пунктов (С. 11-12 автореферата). Из них наибольший интерес для науки, с нашей точки зрения, представляет пятый пункт: «Впервые показано, что философия ориентирования, топологическая рефлексия, архаическая онтология М. Элиаде обладают эвристическими средствами, способствующими адекватному описанию имплицитно

присущей русской религиозно-философской мысли специфики». По нашему мнению, все пункты новизны в диссертации обоснованы и раскрыты. То же можно утверждать и о положениях, выносимых на защиту (С. 12-13 автореферата). Самым ценным из них представляется утверждение, что «наиболее плодотворный подход к экспликации проблемы понимания в гносеологических учениях русских мыслителей является не герменевтика, а философия ориентирования, которая связывает генезис процесса понимания не с языком, а со способностью ориентации в пространстве и времени (топос)» (С.13). Судя по тексту автореферата, все положения были доказаны в ходе диссертационного исследования, что явственно подтверждает, представленная в автореферате структура работы (С. 14-46).

Основываясь на сказанном выше, можно смело утверждать, что заявленную тему работы А.П. Семенюк раскрыл. Результаты его исследования можно расценивать как существенный вклад в изучение данной научной проблемы, намечающие перспективы её дальнейшей разработки, как в методологическом, так и в содержательном плане. Налицо новаторский, цельный и во всей полноте реализованный диссертантом замысел научного труда.

Считаю, что диссертационное исследование А.П. Семенюка отвечает пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Уверена, что А.П. Семенюк заслуживает присвоения ученой степени доктора философских наук.

Доктор философских наук, доцент кафедры
культурологии, философии культуры и эстетики
Института философии СПбГУ

Артамошкина Людмила Егоровна

 _____ Дата

*личному надзору
Артамошкиной
Удостоверено*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

24.04.2016