

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Семенюка Антона Павловича
«Проблема понимания в русской религиозной философии XIX –
начала XX веков», представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук
по специальности 09.00.03 – История философии**

В связи с тем, что интерес к феномену понимания на протяжении всего предшествующего столетия и в нынешнее время является устойчивым, задуманная А.П. Семенюком экспликация проблемы понимания в учениях русских религиозных мыслителей представляется весьма насущной и значимой научной задачей. Само обращение к проблеме понимания позволяет выявить новые – важные – аспекты идейного наследия русской религиозной философии XIX – начала XX века в нетипичном методологическом ракурсе. В этом отношении настоящую диссертационную работу можно характеризовать как новый исследовательский опыт.

Обращает на себя внимание внушительный историко-философский базис работы, охватывающий целый ансамбль идей, в рамках которого происходит осмысление идей русских религиозных философов: неоплатонизм, восточно-христианское богословие, апофатическая мистика, работы Николая Кузанского, Г. Лейбница, Ф. Шеллинга, неокантианство, герменевтика, фундаментальная онтология... При этом задействованный материал корректно анализируется и творчески интерпретируется автором.

Интересно и оригинально выглядит прослеживаемая в диссертации идейная преемственность между учением Г. Лейбница о потенциальном знании, концепцией эмфатического знания Ф. Шеллинга и «цельным знанием» русских мыслителей.

Структура диссертации хорошо продумана. В первой главе содержатся теоретико-методологические обоснования используемой автором терминологии; во второй – изложение историко-философского контекста;

третья глава посвящена экспликации проблемы понимания в учениях русских мыслителей о цельном и живом знании; четвертая – анализу проблемы понимания в философии В.В. Розанова; предметом пятой главы становится рассмотрение мировоззренческих аспектов проблемы понимания в русской религиозной мысли.

Такая структура помогает автору раскрыть довольно сложное в идейном отношении содержание работы. Выделим, на наш взгляд, наиболее важные из этих идей.

Исходной посылкой для диссертанта выступает мысль о том, что кризис понимания в современной культуре и философии связан с отвлеченностью бытия человека в мире – феноменом, глубоко описанным М. Хайдеггером. В качестве варианта метафизического осмысления кризиса, порожденного разрывом мышления и бытия, автор предлагает рассматривать учения о цельном и живом знании русской религиозной философии.

Диссертант показывает, что русская религиозная философия, критикуя трансцендентализм «в лице» его классических образцов, оказывается близка неклассическому трансцендентализму, с позиций которого основой трансцендирования как наиболее достоверного познавательного отношения к миру становится не рефлексивное сознание, а доонтологическое понимание. Но в таком случае необходимо констатировать: учения о цельном знании и живом знании русских мыслителей несут в себе те же противоречия, что и любая трансцендентальная философия. И здесь следует признать правоту А.П. Семенюка – никакой трансцендентализм, – равно как и никакой идеализм или теизм, – не способен устранить фундаментальный факт дуальности мышления и бытия, снять исконную метафизическую проблему «реальности» внешнего мира. Как верно замечает сам диссертант, «...Морфосемантическая основа понятия «трансцендентальное» (также как и понятия «трансцендентное») выражает некоторую сущностную черту европейской культуры, а именно глубинный дуализм мышления и бытия, духовного (идеального) и телесного, культурного и природного начал, иначе

говоря, ту коренную дихотомичность человеческой природы, которая с особой остротой осознавалась именно в европейской интеллектуальной традиции» (с. 13 автореф.).

Достаточно удачной и убедительной выглядит предпринятая диссертантом реконструкция генезиса possibiliстических идей в истории мировой и отечественной мысли. Выскажем предположение, что идее интерпретировать гносеологические учения русских философов в контексте онтологии возможного автор обязан вдумчивому прочтению В.В. Розанова и тому выводу, что для правильного уяснения всей философии Розанова (включая учение о понимании) категория потенциальности имеет основообразующее значение.

В эпицентре исследования – книга В.В.Розанова «О понимании». Такое привилегированное место в диссертации книга получает только благодаря тому, что это чуть ли не единственное сочинение в русскоязычной философской литературе XIX века, эксплицитно разрабатывающее категорию понимания. И надо сказать, что данный подход оправдывается результатами исследования. Диссертант показывает вопреки, уже ставшей недоброй традицией, практике поверхностного недооценивания раннего периода розановской философии, состоятельность и проницательность позиции молодого мыслителя, который выигрывает, главным образом, за счет богатейшей интуиции, делающей его конгениальным таким мыслителям как М. Хайдеггер или Ж.-П. Сартр.

Отметим также в высокой степени содержательную пятую главу диссертации, в которой рассматривается топологический аспект проблемы понимания в русской религиозной философии. Безусловно, такой подход к изучению русской мысли можно расценивать как нетривиальный и новый взгляд на исследуемый объект. Диссертант проводит важную идею: любое событие понимания содержит в своей основе акт переживания подлинно сущего, полагания центра.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.П. Семенюка является завершённой научно-квалификационной работой по истории философии, выполненной с учетом современных достижений в этой области, а её результаты, несомненно, являются значимыми для дальнейших научно-философских изысканий.

Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, предъявляемых к докторским диссертациям, а её автор Семенюк Антон Павлович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Доктор философских наук, профессор
кафедры философии с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории Сибирского государственного медицинского университета, доцент
Кириленко Елена Ивановна

Дата: 28.04.2016



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России), 634050, г. Томск, Московский тракт;

www.ssmu.ru

Тел: 8 (3822) 530-423

e-mail: office@ssmu.ru

Я, Кириленко Елена Ивановна, даю своё согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного Совета, и их дальнейшую обработку.