ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Семенюка Антона Павловича
«Проблема понимания в русской религиозной философии XIX —
начала XX веков» представленной на соискание ученой степени доктора
философских наук по специальности 09.00.03 — История философии

Диссертационное исследование А.П. Семенюка посвящено анализу проблемы понимания в русской религиозной философии XIX — начала XX века, теме актуальной и вместе с тем неразработанной в истории отечественной философии. Последнее обстоятельство связано, прежде всего, с имплицитным характером концепта понимания в русском религиозном дискурсе. Тем неожиданнее и интереснее представляется формулировка автором ключевого вопроса диссертации: «имеется ли в русской религиозной философии специфический способ постановки и решения проблемы понимания, который отличался бы от существующих подходов к этой проблеме в мировой философии и тем самым служил бы основанием некоего уникального интеллектуально-духовного опыта русской мысли?» (С.7 автореферата).

Работа отличается богатством идейного содержания. В ней представлено множество имен и учений отечественных и зарубежных мыслителей, которые корректно анализируются и творчески интерпретируются автором. Хотелось бы особо отметить в положительном ключе несколько моментов.

Во-первых, заслуживает всяческого одобрения стремление диссертанта откреститься от назойливого и ошибочного определения учений ряда отцов Церкви (каппадокийцев, прежде всего) как платонических, которые, к сожалению, встречаются в современных исследованиях.

Во-вторых, диссертантом проведен удачный сравнительный анализ западноевропейского и восточно-христианского вариантов толкования апофатического богопознания.

В третьих, интересно и оригинально звучит в диссертации мысль относительно Священного Писания и Священного Предания в интерпретации русских мыслителей и об экклезиоцентризме концепций А.С. Хомякова, П.А Флоренского С.Н. Булгакова, для которых важно было не столько то, что передается в Предании, а как оно передается.

Работа Антона Павловича построена продуманно и логично: начиная с теоретико-методологических обоснований используемой в диссертации терминологии, изложения историко-философского контекста, автор переходит к экспликации проблемы понимания в учениях русских мыслителей о цельном и живом знании, анализу проблемы понимания в философии В.В. Розанова и заканчивает рассмотрением мировоззренческих аспектов проблемы понимания в русской религиозной мысли.

Обладая несомненными достоинствами самостоятельного творческого исследования и рядом положений и идей, не вызывающими сомнений и обогащающими историко-философскую науку, обращенную к фундаментальным проблемам отечественной мысли, диссертация А.П. Семенюка не лишена ряда существенных недостатков.

Русская философия, будучи религиозной (а именно она является объектом рассматриваемого исследования), не может не заключать в себе ряда исходных положений христианской .духовной жизни, отражающихся на проблеме понимания. В этом контексте мы вынуждены отметить:

1. Собственно, что именно призвана понимать русская религиозная философия? Нам представляется: понимать ЖИЗНЬ во всем многообраии ее проявлений и, прежде всего, в ее духовном аспекте. Спаситель выражает эту мысль в простой и в то же время бесконечно емкой формуле: «Аз есмь путь и истина и жизнь...» (Инн. 4; 6).

Русская религиозная философия стремится постичь истину как Жизнь и Жизнь как Истину. В этом плане русская философия христологична и сотериологична: познание и понимание жизни неотделимы от решения проблемы спасения, которые возможны только со Христом. В диссертации этот очень важный момент упущен, несмотря на то, что феномен живого и цельного знания в ней достаточно подробно анализируется.

2. Несмотря на некоторые духовные блуждания, у ряда отечественных религиозных мыслителей весьма существенных и опасных, русская мысль все же стремится удержаться в канве христианской, православной религиозно-богословской традиции. которую невозможно себе представить вне основной заповеди Христа о любви к Богу и ближнему, которая является не моральным императивом, а духовным призывом Спасителя к обожению человека. Вне этой интенции христианского сознания не может быть постигнуто понимание жизни и ее спасение. Любовь как основополагающий принцип христианского миропонимания, и грех как препятствие к этому, к сожалению, в диссертации не представлены. Как тут не вспомнить замечательные слова Н.А. Бердяева: «Религиозная философия всегда есть объяснение в любви, и слова ее не рационализированы, значение ее слов не номинальное. Какая ложь, что познание исчерпывается рациональными суждениями! Выражение любви есть изречение высшего и подлинного познания. Любовь к Богу и есть познание Бога, любовь к Миру и есть познание мира, а любовь к человеку и есть познание человека». С нашей точки зрения, диссертация много выиграла бы, если бы тема понимания была представлена как драма анастасийности и апостасийности в духовном становлении человека, которое в имплицитном или эксплицитном виде содержится у многих русских мыслителей. В частности, здесь можно указать на Ф.М. Достоевского, чье имя не упоминается в рецензируемом автореферате, но значение которого в контексте темы исследования чрезвычайно велико.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, можно утверждать, что, судя по автореферату, в целом диссертация представляет собой законченную

работу, самостоятельную научно-исследовательскую выполненную теоретическом содержит высоком уровне, ряд взаимосвязанных концептуальных положений, впервые введенных автором в научный оборот понятий «архаический холизм», «холистский идейный комплекс». «антропологический поссибилизм», «апофатический поссибилизм». Научная новизна и оригинальность исследования Антона Павловича не вызывают сомнений. Публикации отражают процесс исследовательской соискателя и её промежуточные итоги.

Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, предъявляемых к докторским диссертациям, а её автор Семенюк Антон Павлович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (г. Новосибирск), Сабиров Владимир Шакирович

Дата /9.04.2016 2,

Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86 (корпус 1). Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ),

Россия, 630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86, www.sibsutis.ru Тел. 8 (383) 269-82-02, e-mail: rectorat@sibsutis.ru.

Я, Сабиров Владимир Шакирович, даю своё согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного Совета, и их дальнейшую обработку.

Дата 19.04.2016 г.

Личную подпись удостоверяю начальник отдела кадров ОПУ

Г.И. Конева