

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 02 марта 2017 года публичной защиты диссертации Эзроха Юрия Семеновича «Теория и методология регулирования конкурентности банковской среды России» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит на соискание степени доктора экономических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит:

1. Канов В.И., председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т.И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
4. Беляев В.И. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
7. Домбровский В.В. – доктор технических наук, профессор, специальность 08.00.10
8. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т.Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

10. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05  
(экономика труда)

11. Каячев Г.Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность  
08.00.01

12. Никулина И.Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность  
08.00.10

13. Овсянникова Т.Ю. – доктор экономических наук, профессор,  
специальность 08.00.10

14. Рощина И.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность  
08.00.05 (экономика труда)

15. Ушакова Э.Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность  
08.00.01

16. Хлопцов Д.М. – доктор экономических наук, доцент, специальность  
08.00.01

17. Цитленок В.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность  
08.00.01

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор  
экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.**

По результатам защиты тайным голосованием (за – 15, против – нет,  
недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение  
присудить Ю.С. Эзроху ученую степень доктора экономических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 02.03.2017, № 12

О присуждении **Эзроху Юрию Семеновичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Теория и методология регулирования конкурентности банковской среды России»** по специальности **08.00.10** – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите 22.11.2016, протокол № 35, диссертационным советом **Д 212.267.11** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Эзрох Юрий Семенович**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель с отличием окончил Новосибирский государственный университет экономики и управления по специальности «Финансы и кредит».

В 2012 году соискатель защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук (специальность: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит).

Работает в должности доцента кафедры финансового рынка и финансовых институтов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» и доцента кафедры финансов и учета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (по совместительству).

Диссертация выполнена на кафедре финансов и учета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук **Земцов Анатолий Анатольевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Рожков Юрий Владимирович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», кафедра банковского дела, профессор

**Русанов Юрий Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра Банковского дела, профессор

**Сысоева Елена Федоровна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра финансов и кредита, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский государственный экономический университет**», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном **Марамыгиным Максимом Сергеевичем** (доктор экономических наук, профессор, кафедра Финансовых рынков и банковского дела, заведующий кафедрой), указала, что тема исследования соискателя является актуальной и обоснованной, полностью соответствующей критериям выбора научной темы для докторской диссертации. Это обусловлено тем, что активно происходящий процесс непрерывной монополизации национальной банковской

среды России является значимой фундаментальной проблемой, в преодолении которой государство де-факто практически не принимает участие. Конкуренция, которая является стимулятором экономического прогресса при капиталистическом способе производства, в указанных выше условиях не выполняет полностью свои функции, что приводит к снижению экономической эффективности. При этом ни в современной российской и иностранной экономической литературе, ни в отечественных нормативных правовых документах вопросы соответствующего регулирования практически не освещены, что определяет высокую степень актуальности темы диссертации соискателя.

Автором сформированы теоретические и методологические основы регулирования конкурентности банковской среды России, которые были использованы им для обоснования комплекса инновационных практических рекомендаций в области исследования.

Выводы диссертационной работы могут быть использованы Банком России, Федеральной антимонопольной службой, кредитными организациями, инвесторами для периодической оценки уровня конкурентности банковской среды России и его тренда, поиска и анализа факторов соответствующего влияния в целях повышения эффективности своей деятельности. Содержащиеся в работе теоретические положения могут найти применение в исследовательских институтах, осуществляющих научные изыскания по смежным с темой диссертации направлениям, а также в образовательных учреждениях высшего образования при подготовке специалистов банковского профиля путём включения части соответствующих материалов диссертации в традиционные учебные дисциплины («Банковское дело», «Организация деятельности банков» и др.) и (или) в расширенной форме в специальные тематические курсы.

Соискатель имеет 112 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 32 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 24, монографии – 1, в сборниках материалов международных и всероссийской (с международным участием) научных и научно-практических конференций – 4, в

учебно-методических работах – 3 . Общий объем работ – 139,63 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Эзрох Ю. С.** Методология определения банков, обладающих частично монопольными (сверхрыночными) возможностями / Ю. С. Эзрох // Финансы и кредит. – 2015. – № 15 (639). – С. 2–21. – 1,15 п.л.

2. **Эзрох Ю. С.** Методология оценки конкурентности банковской конкурентной среды России / Ю. С. Эзрох // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 14 (248). – С. 29–47. – 1,10 п.л.

3. **Эзрох Ю. С.** Современная теория банковской конкуренции и конкурентности банковской среды / Ю. С. Эзрох // Финансы и кредит. – 2015. – № 6 (630). – С. 27–39. – 0,95 п.л.

4. **Эзрох Ю. С.** Частично монопольные возможности госбанков: как и зачем их использовать? / Ю. С. Эзрох // Банковское дело. – 2015. – № 2. – С. 74–80. – 0,67 п.л.

5. **Эзрох Ю. С.** Влияние институтов кредитной адаптации и реабилитации на конкурентность банковской среды / Ю. С. Эзрох // Банковское дело. – 2014. – № 12. – С. 36–41. – 0,66 п.л.

6. **Эзрох Ю. С.** Влияние санкций на российскую банковскую систему: конкурентный аспект / Ю. С. Эзрох // Банковское дело. – 2014. – № 11. – С. 13–21. – 0,90 п.л.

7. **Эзрох Ю. С.** Эволюция конкурентной среды и проявление некоторых функций конкуренции на банковском рынке России / Ю. С. Эзрох // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 36 (339). – С. 51–61. – 0,94 п.л.

На автореферат поступило 10 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **И. Е. Греков**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой финансов и кредита Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева, *с замечаниями*: Банк России следует рассматривать в качестве главной регулирующей силы конкурентной борьбы; в рамках разработанной автором методологии оценки конкурентности банковской среды России исследуется преимущественно распределительная функция конкуренции, в то же время прочие функции конкуренции подвергаются анализу лишь в силу длительности периода проводимого исследования; предложено создание института банковского пенсионного финансирования – большинство крупных банков уже работают на рынке пенсионного страхования через дочерние НПФ; предложено создание института кредитной адаптации – однако Банк России и Минфин России уже ведут совместную работу по разработке Национальной стратегии повышения финансовой грамотности населения; создание института профессиональной сертификации качества работы банков может привести к дополнительной монополизации; не раскрыт вопрос об источниках финансирования институтов. 2. **А. С. Генкин**, д-р экон. наук, проф., генеральный директор ООО «Консалтингово-Аналитический Союз», г. Москва, *с замечаниями*: почему понятие «банковская среда» в работе определено лишь (на стр. 11) в конкурентном аспекте? почему вместо пункта 10.1 Паспорта научных специальностей («Формирование банковской системы и ее инфраструктуры в условиях рыночной экономики») использован 10.2? 3. **Д. Я. Родин**, д-р экон. наук, доц., доцент кафедры «Денежное обращение и кредит» Кубанского государственного аграрного Университета им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар, *с замечаниями*: в рамках разработанной авторской концепции регулирования конкурентности банковской среды России за рамками исследования остался анализ моделей конкурентного и неконкурентного поведения банковских институтов и небанковских структур рынка финансовых услуг; целесообразно усилить акцент на поиск кайзен- и карио-резервов регулирования конкурентности банковской среды России. 4. **Я. М. Миркин**, д-р экон. наук, проф., заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН, профессор Департамента финансовых рынков и банков Финансового университета при Правительстве РФ, научный руководитель Международной Школы Бизнеса и

Технологий НИТУ "МИСиС", председатель Совета директоров ИК «Еврофинансы», г. Москва, с *замечаниями*: требует более расширенного обоснования вывод о том, что «монопольно-совершенное состояние банковской среды в наибольшей степени соответствует оптимальному развитию и укреплению банковской системы РФ»; предложение о социальном квази-налоге, ограничивающем «монопольные возможности» банков с государственным участием является более слабым средством в сравнении с мерами по прямому антимонопольному регулированию и реструктуризации банковской среды; предложения о профессиональной сертификации работы банков и банковских кадров могут приводить к дальнейшему увеличению административной нагрузки в банковской среде, которая и так излишне высока в сравнении с зарубежной практикой. 5. **С. В. Якунин**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры банковского дела, денег и кредита Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Плеханова, с *замечанием*: в автореферате не раскрывается, за счет каких средств будет происходить финансирование перечисляемых институтов, которые будут способствовать минимизации отрицательных конкурентных эффектов и повышать степень исполнения конкуренцией своих функций. 6 **Л. В. Крылова**, д-р экон. наук, проф., заведующая кафедрой финансов и кредита Академии труда и социальных отношений, г. Москва, с *вопросами*: вопрос надёжности в современной банковской системе России стоит достаточно остро – не может ли это оказать негативное влияние на возможное функционирование предложенного в диссертации института банковского пенсионного обеспечения? функционирование институтов кредитной реабилитации и адаптации, очевидно, весьма затратно – готовы ли банки, учитывая современную, объективно непростую финансово-экономическую ситуацию, участвовать в их финансировании? 7. **А. Е. Дворецкая**, д-р экон. наук, проф. заведующая кафедрой экономики и финансов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, с *замечанием*: позволим не согласиться, что «для укрепления положительного эффекта необходимо и после отмены санкций сохранить большие значения ставок резервирования по средствам, полученным от нерезидентов,



особенно в иностранной валюте» (экономическая ситуация многофакторна и чрезвычайно волатильна, и, возможно, в будущем потребуются повышенная гибкость монетарной политики, не исключая и противоположные подходы).

8. **В. З. Баликоев**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств, с *замечаниями*: в какой степени объективно обусловлено употребление термина «монопольно-совершенная» конкурентная среда? географический аспект анализа конкурентной банковской среды, судя по автореферату, в диссертации остался в стороне, а для такой гигантской страны, как Россия, это имеет немалое значение. 9. **А. М. Тавасиев**, д-р экон. наук, проф., последнее место работы – кафедра Управления банковской деятельностью Государственного университета управления, г. Москва, с *замечаниями*: банковское дело рассматривается автономно от реального сектора экономики (общеизвестно, что банковская отрасль не является самодостаточной); в работе указаны представительства иностранных кредитных организаций, они не входят в состав банковской системы; не совсем ясен термин «КО с небанковской спецификой»; в автореферате весьма желательно разместить весь план диссертации (в конце части первой). 10. **В. С. Уткин**, д-р экон. наук, главный научный сотрудник Центра отраслевой экономики Научно-исследовательского финансового института, г. Москва, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что конкурентность, будучи доминантой рыночных отношений, играет исключительно важную роль в эффективном функционировании банковской системы. Учитывая масштаб накопленных проблем, вопросы формирования теории и методологии регулирования конкурентности банковской среды России в настоящее время являются актуальными. Вызывает интерес предложение автора о необходимости введения термина «конкурентность» как ключевой конкурентной характеристики банковской среды России. В работе раскрыт нестандартный (и для отечественной, и для зарубежной науки) подход к конкурентному регулированию в банковской сфере: исследовано конкурентное функционирование банковской среды России, а не системы; конкурентность

банковской среды России представлена одновременно и как результат конкурентного функционирования субъектов, и как объект регулирующего воздействия для достижения определенных целей. Сформированы теоретические основы регулирования конкурентности банковской среды России (трансмиссионный механизм, факторы, принципы и др.). Особенно стоит отметить показатели конкурентности банковской среды, определенные в рамках затратного, доходного и маржинального подходов и позволившие судить о неполном выполнении конкуренцией своих функций, а также о том, что российский банковский рынок обладает рядом особенностей, связанных с функционированием кредитных организаций, имеющих некоторые монопольные возможности. Автором сформулирован общий подход к осуществлению государственного регулирования конкурентности банковской среды России с параллельным анализом неэффективности действующего регулирования. Так, соискателем обоснованы меры в рамках противодействия отрицательному конкурентному влиянию от санкционного давления на Россию в банковской сфере и в рамках управления частично монопольными возможностями крупнейших госбанков. Небезынтересными видятся институциональные предложения соискателя, внедрение которых должно оказать положительное воздействие на конкурентность банковской среды России. Следует отметить обширность количественного анализа, проведенного в работе, и его большую ценность и оригинальность для обоснования основных положений диссертации и оценки деформаций в банковской среде России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Ю.В. Рожков** – высококвалифицированный специалист в области антимонопольного регулирования в банковской сфере, исследования конкуренции в отечественной банковской среде, конкурентоспособности кредитных организаций и банковских рисков; **Ю.Ю. Русанов** – высококвалифицированный специалист в области оценки банковских рисков, банковского менеджмента, регулирования развития национальной банковской среды, вопросов конкурентного функционирования коммерческих банков; **Е.Ф. Сысоева** – высококвалифицированный специалист в области функционирования отечественной

банковской среды, анализа банковской конкуренции, оценки надёжности и устойчивости кредитных организаций; **Уральский государственный экономический университет** – крупный научный центр исследований в области финансов и кредита, национального финансового рынка и банковской сферы, регулирования конкуренции в финансово-банковском сегменте.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:**

На основании *систематизации* подходов к регулированию конкурентной среды (С. 14-31) *разработан* новый концептуальный подход в регулировании банковской среды (С. 63-77), в рамках которого: ограниченное число субъектов банковской конкуренции обладает частично монопольными возможностями, позволяющими им формировать сверхрыночные коммерческие результаты при фактическом участии в активной конкурентной борьбе, существующей в банковской среде; при этом большинство субъектов банковской конкуренции, являющееся чистыми конкурентами, не обладают указанными возможностями; банковская среда подвержена регулирующему воздействию, которое должно осуществляться в целях содействия оптимальному развитию и укреплению банковской системы России. В рамках указанной концепции *обоснована* необходимость поддержания оптимального состояния банковской среды России путём финансового регулирования конкурентности при соблюдении баланса влияния всех возникающих экономических эффектов на банковскую среду России и её субъекты (С. 67-69), *классифицированы* факторы соответствующего влияния (С. 70-72) и принципы регулирования конкурентности банковской среды России: эффективности, недопущения дестабилизации банковской системы, экономической объективности и социальной ответственности (С. 73-75).

*Предложена* оригинальная методика по изучению банковской конкуренции, основанная на исследовании её функционирования в банковской среде России, включающей часть субъектов банковской системы и рынка банковских услуг, услуг-аналогов, услуг-заменителей (С. 40-47). На основе теоретического исследования взаимосвязи банковской конкуренции и банковской конкурентной борьбы в

банковской среде России в экономический оборот *введён* научный термин «конкурентность банковской среды», характеризующий степень выполнения всех объективных функций конкуренцией, существующей в банковской среде (С. 51-62), *уточнены* дефиниции существующих экономических понятий – «банковская среда» (С. 42), «субъекты и объекты банковской среды» (С. 43), «конкурентные сегменты банковской среды» (С. 46), «банковская конкурентная борьба» (С. 49), «банковская конкуренция» (С. 51).

*Доказано* наличие зависимости между конкурентоспособностью субъектов банковской конкуренции и общей конкурентностью банковской среды России (С. 78-85): повышение макроконкурентоспособности субъектов – чистых конкурентов находится в прямой зависимости от уровня конкурентности банковской среды России, а субъектов с частично монопольными возможностями – в обратной, что явилось основой формирования трансмиссионного механизма финансового регулирования конкурентности банковской среды России (С. 86-87).

На основании анализа подходов и методов эмпирического исследования банковской конкуренции (С. 90-108) *разработана* методология количественной оценки конкурентности банковской среды России, включающая три подхода – доходный (С. 109-140), затратный (С. 141-156), маржинальный (С. 157-169). *Апробация* методологии доказала наличие низкого уровня конкурентности банковской среды России на современном этапе развития финансово-банковских отношений, что обусловило *формирование* методики определения банков, обладающих частично монопольными возможностями (С. 170-187), применение которой позволило определить и систематизировать группы банков, обладающих частично монопольными возможностями (С. 188-189), для эффективного осуществления процедуры регулирования конкурентности банковской среды России.

*Разработан* методический подход к определению влияния функционирования отдельных групп небанковских субъектов банковской конкуренции на конкурентность банковской среды России (С. 192-205), основанный на выявлении заменителей и аналогов банковских продуктов, исследовании конкурентных особенностей функционирования рынка соответствующих услуг, сопоставлении макроэкономических показателей его функционирования и учёте конкурентного

влияния структуры основных участников, и апробированный для определения указанного влияния лизинговых, факторинговых компаний (С. 206-213), микрофинансовых организаций (С. 214-227), небанковских кредитных организаций и отдельных субъектов фондового рынка (С. 228-250). Использование подхода позволило выявлять отрицательное влияние в исследуемой области для научного обоснования мер по регулированию конкурентности банковской среды России.

*Сформирован и апробирован* подход к государственному регулированию конкурентности отечественной банковской среды (С. 251-271), включающий анализ текущего уровня конкурентности банковской среды России и его тренда, поиск и анализ существующих и перспективных факторов влияния в исследуемой области, формирование мер по оказанию регулирующего воздействия, анализ возможных конкурентных и неконкурентных последствий для отечественной банковской среды. *Предложен* комплекс мер по финансовому регулированию конкурентности банковской среды России в условиях санкционных ограничений, включающий изменение структуры баланса банков с преимущественно государственным участием в капитале в части, сформированной сделками с нерезидентами, изменение системы обязательного резервирования (С. 272-290) и регулирование частично монопольных возможностей банков с преимущественно государственным участием в капитале (С. 291-304).

*Обоснованы* стратегические меры в рамках государственного регулирования конкурентности банковской среды России – создание системы банковского пенсионного обеспечения (С. 305-328) в целях снижения частично монопольных возможностей крупных банков, формирование систем кредитной адаптации и реабилитации физических лиц (С. 329-342) в целях противодействия отрицательному влиянию функционирования микрофинансовых организаций, а также систем профессиональной сертификации банковских кадров и качества работы кредитных организаций (С. 343-352) в целях повышения прозрачности банковской среды России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** *расширен* теоретико-методологический аппарат исследования функционирования банковской конкуренции в России; *доказаны* научные положения в области регулирования конкурентности отечественной банковской среды на современном этапе, вносящие

значимый вклад в многообразное представление о функционировании банковской конкуренции; *изложены* положения концепции регулируемой банковской среды, являющиеся теоретическим базисом финансового регулирования конкурентности банковской среды России на современном этапе; *раскрыты* теоретические основы оценки уровня конкурентности банковской среды России и поиска банков, обладающих частично монопольными возможностями; *изучена* связь конкурентности банковской среды России и отдельных типов конкурентоспособности субъектов указанной среды; *проведена* модернизация существующих подходов к конкурентному регулированию в отечественной банковской сфере на современном этапе экономического развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и апробированы* методики оценки конкурентности банковской среды России и поиска банков, обладающих частично монопольными возможностями, в рамках доходного, затратного и маржинального подходов, методический подход к определению влияния функционирования отдельных групп небанковских субъектов банковской конкуренции на конкурентность банковской среды России (апробация – в области деятельности лизинговых, факторинговых, микрофинансовых организаций, небанковских кредитных организациях, а также отдельных субъектов фондового рынка), методический подход к государственному регулированию конкурентности банковской среды России (апробация – на примере вступления России во Всемирную торговую организацию и управления развитием сегмента банковского высокомаржинального потребительского кредитования);

*создана* система прикладных научно обоснованных рекомендаций в области повышения конкурентности банковской среды России на современном этапе;

*представлены* рекомендации для перехода на более высокий уровень организации финансового регулирования конкурентности банковской среды России – комплекс новаций, предусматривающий создание новых механизмов в целях оказания пролонгированного позитивного стратегического эффекта в области регулирования конкурентности банковской среды России;

результаты работы *внедрены* в деятельность Акционерного общества «Банк

Акцепт» и *использованы* в целях повышения коммерческой эффективности (подтверждено актом о внедрении (использовании) № 4437 от 30 июня 2016 г.).

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Научные результаты, изложенные в диссертации, могут быть использованы Банком России для содействия достижению определенных законом целей его деятельности (путём оказания регулирующего воздействия на конкурентность отечественной банковской среды в целях её адекватного повышения, а также перманентного контроля динамики и тренда изменения уровня её конкурентности). Кредитные организации могут использовать научные положения диссертации для периодического контроля уровня конкурентности в целях своевременного регулирования своей деятельности во всех сегментах осуществления банковских операций и других сделок. Результаты диссертации могут служить основой для перспективных научных изысканий в соответствующей области, а также быть использованы в учебном процессе в учреждениях высшего образования при чтении курсов «Банковское дело», «Банковский менеджмент».

**Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что они достоверны и были получены при использовании адекватных методов анализа и научного исследования, полностью соответствующих цели и задачам диссертации:**

*теория*, сформированная с использованием классических экономических трудов (Дж. Робинсон, Э. Чемберлина) и представительной выборки современной научной литературы отечественных и зарубежных учёных-экономистов, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; *идея базируется* на критическом анализе российской, иностранной практики и обобщении передового опыта в области конкурентного регулирования в банковской сфере;

*использованы* открытые статистические и иные данные Банка России, Росстата, агентства Эксперт РА и ряда других источников (анализ осуществлен с применением компьютерных технологий), а также актуальные нормативные правовые акты по теме диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии во всех этапах подготовки, проведения исследования и оформления его результатов: в сборе, обработке и анализе исходной информации, формировании научных идей,

положений, выводов и рекомендаций, а также подготовке текста диссертации и всех публикаций по выполненной научной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней – является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема по разработке целостной теории и методологии регулирования конкурентности банковской среды России, используемой для выработки научных рекомендаций на современном этапе развития финансово-банковских отношений в целях развития и укрепления национальной банковской системы и преодоления существующего разрыва между потребностями отечественной экономики и возможностями финансового рынка, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 02.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Эзроху Ю.С.** ученой степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

02 марта 2017 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна