

Отзыв

доктора экономических наук, профессора Баликоева Владимира Заурбековича на автореферат докторской диссертации **Эзроха Юрия Семеновича** на тему: «Теория и методология регулирования конкурентности банковской среды России».

Банковская среда России находится в процессе становления, как, собственно, и вся рыночная экономика России. Проблема её совершенствования и развития заключается в специфике её появления. Она родилась и развивается не вместе с рыночной системой как во всех остальных странах, а явилась наследием плановой экономической системы, где она функционировала совсем иначе. Даже функции свои она выполняла совсем в другом структурном построении. Естественно, по чисто объективным экономическим, финансовым, социальным и даже политическим причинам уровень конкурентности этой системы очень низок. Иначе говоря, уровень её монополизации слишком высок. По всем вышеперечисленным причинам совершенно логично возникает необходимость регулирования не только конкурентности банковской среды России, но и банковской системы в целом. Таким образом, в рецензируемой докторской диссертации поднимается очень важная, крупная научная проблема, имеющая огромное практическое значение. Следовательно, актуальность поставленной в диссертации проблемы не вызывает сомнений.

Достоинства рецензируемого исследования. Соискатель свои научные достижения сформулировал в семи пунктах научной новизны (С. 6 – 7 а/р.). Для докторской диссертации этого вполне достаточно. Однако Эзрох Ю. С. поскромничал. Реальных пунктов научной новизны в диссертации гораздо больше, так как автор исследования формулирует пункты научной новизны агрегированно, но предельно точно и конкретно, расшифровывая и разъясняя их содержание подробно, недвусмысленно. Все семь пунктов научной новизны являются по содержанию таковыми и, хотя рецензент обычно выступает против категоричных ответов и оценок, он поддерживает общую оценку научной новизны, данной самим соискателем – «аналоги отсутствуют» (с. 6 а/р.).

Особенно хотел бы отметить научную добросовестность автора диссертации. Сквозное видение автором исследуемой проблемы, где он ни на минуту не теряет красной нити изложения – постоянно подчеркивает необходимость государственного регулирования уровня конкурентности банковской среды России с целью её совершенствования. И не важно, излагает ли он теорию и методологию своего исследования или его прикладное значение (С. 12, 14, 24, 29 и т.д. а/р.).

Насколько мне известно, соискатель активно публикуется в широкой сети научных журналов, притом, самого высокого ранга. Однако он указал в автореферате только 32 опубликованные работы по теме диссертации, хотя их число приближается к сотне. По – существу, содержание диссертации изложено в открытой печати гораздо шире и полнее, чем заявлено соискателем.

Недостатками рецензируемой работы можно считать следующее: У автора данной рецензии, являющимся по образованию, характеру и содержанию его работ политэкономом, вызывает неприятие термин «монопольно – совершенная» банковская среда. Признаком «совершенной» банковской среды у соискателя выступает количество банков, функционирующих на рынке банковских услуг. Оно отвечает классическому определению совершенной конкуренции - множество участников. Действительно, их 733. Признак монополии или олигополии тоже очевиден. Наличие первой десятки крупнейших банков с государственным участием, сконцентрировавших в своих руках до 75 – 80% всех банковских активов. Насколько свободны в своем выборе в существующей конкурентной среде коммерческие банки за пределами этой десятки, а также другие финансовые институты сказать сложно. Зато не требует никаких доказательств монопольное господство первой десятки банков. Следовательно, в какой степени объективно обусловлено употребление термина «монопольно – совершенная» конкурентная среда, судя по автореферату, рецензент не уловил. Хотя, надо отдать должное диссертанту, он постарался максимально аргументировать свою позицию (С. 13 – 14 а/р.).

Нельзя критиковать диссертацию – кандидатскую или докторскую – за то, что в ней отсутствует. Но в данном случае это важно с точки зрения методологии исследования заявленной проблемы. Соискатель рассматривает уровень конкурентности банковской среды в целом в России. Но ведь эта среда не гомогенная, а гетерогенная. Крупнейшие банки не только обладают 80% всех банковских активов, но и сконцентрированы в Центре страны, вокруг двух столиц. И капиталы в основном обслуживают Центр, да районы с богатыми запасами углеводородов. Стало быть, конкурентная среда в Центре и на Севере страны, в Сибири и на Дальнем Востоке в значительной степени разная. Географический аспект анализа конкурентной банковской среды, судя по автореферату, в диссертации остался в стороне. А для такой гигантской страны, как Россия, это имеет немалое значение. Ведь одна из важнейших функций конкуренции – равномерное распределение капиталов и производства по территории страны. И даже анализ конкурентной среды на микро -, мезо -, макро – и мировом уровнях (С. 16 – 17 а/р.) не снимает этого замечания.

Диссертационное исследование Эзроха Ю. С. «Теория и методология регулирования конкурентности банковской среды России» полностью соответствует Паспорту научных специальностей ВАК – 08. 00. 10 – «Финансы, денежное обращение и кредит».

Сказанное выше дает мне возможность сделать заключение о том, что рецензируемое исследование является глубоко самостоятельной научно – квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное народно – хозяйственное значение. Она обеспечивает значительный прирост научных знаний в заявленной области, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор его Эзрох Юрий Семенович достоин присвоения ему искомой степени доктора экономических наук по специальности 08. 00. 10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Доктор экономических наук, профессор.

В. З. Баликоев

Профессор кафедры гуманитарных и социально –
экономических дисциплин ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный университет архитектуры, дизайна и искусств».

Почтовый адрес: 630099.Новосибирск.

Красный проспект 38. Тел. 3 22 03 82.

E – mail:Balikoev1941@yandex.ru

3.02.2017.

Подпись В.З. Баликоев заверяю

Начальник
Отдела кадров



Н.В. Дьячкова