

В диссертационный совет Д 212.267.11 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эзрох Юрия Семеновича по теме «Теория и методология регулирования конкурентности банковской среды России», представляемой на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Способы и методы развития и совершенствования отечественной банковской системы сегодня обсуждаются на самом высоком уровне. Несмотря на то, что понятие «банковская среда» в разных научных источниках имеет различную трактовку, суть этого понятия сводится к тому, что банковская среда является составляющей денежно-кредитной политики государства и представляет собой совокупность факторов этой сферы (не ограничивающихся при этом одними лишь кредитными организациями) и их действий, направленных на обеспечение нормального функционирования денежно-кредитной сферы, а также обеспечения устойчивого и комплексного развития экономики России в целом.

Стимулирование конкурентности банковской среды во всех развитых странах служит одним из существенных источников для роста экономики, а в России, к сожалению, роль и место конкурентности банковской среды пока явно недооценены, что говорит, помимо всего прочего, о явно недостаточном уровне развития современных институтов рыночных отношений в нашей стране. Основная причина этого заключается в зауженном и зачастую стереотипном понимании роли конкуренции в банковской среде и ее механизма. Как совершенно справедливо отмечает диссертант, «*банковская конкуренция* возникает в банковской среде и стимулирует её субъекты на ведение *конкурентной борьбы* за привлечение новых клиентов для анализа целесообразности построения с ними взаимовыгодных отношений и сохранение целесообразных экономических отношений с действующими клиентами в целях выполнения индивидуальных коммерческих задач». Должен согласиться при этом с мнением Ю.С. Эзроха о недостаточной прозрачности результатов деятельности отечественных банковских субъектов банковской конкуренции и условий оказания ими специфических услуг.

Попытка анализа (в т.ч. количественного и факторного) степени конкурентности банковской среды (инструменты для которого автору, за неимением полностью готовых решений, применимых в отечественных условиях, пришлось «изготавливать» и кастомизировать самому) привела его к

интереснейшему выводу о неполном выполнении конкуренцией регулирующей функции (в отечественной банковской среде). В качестве объяснения этого феномена диссертант выдвинул, основываясь на положениях парадигм Дж. Робинсон – Э. Чемберлина и В. Ленина, гипотезу о необходимости введения новой концепции регулируемой монопольно-совершенной банковской среды. Она включала бы в себя две категории субъектов конкуренции:

- *субъекты банковской конкуренции с частично монопольными возможностями*, имеющие существенные преимущества над основной массой чистых конкурентов, обусловленные их особыми возможностями, которые приводят к получению ими сверхрыночных коммерческих результатов;

- *чистые конкуренты* — иные субъекты банковской конкуренции, т. е. не имеющие никаких особых конкурентных сверхрыночных возможностей.

Обоснованным представляется вывод о том, что монопольно-совершенное состояние банковской среды в наибольшей степени соответствует оптимальному развитию и укреплению банковской системы РФ, что определяется возможностью регулирования конкурентности БСР, включающему сохранение системообразующих участников (стабильность) и ограничение субъектов с частично монопольными возможностями (повышение эффективности). Именно эта идея прослеживается у автора исследования и обосновывается им в качестве ключевого фактора развития и роста банковской системы России.

Не только точные и достаточно актуальные предложения выгодно характеризуют данную исследовательскую работу. По нашему мнению, автору удалось в своем исследовании охватить одновременно и отраслевую проблематику, и мезо- и макроэкономическую сферу. Работа отличается комплексностью теоретических подходов в исследовании кредитно-банковской проблематики современной России и одновременно большим количеством эмпирического материала, что, безусловно, дополняет и расширяет ее научную новизну.

Заслуживает отдельного внимания и разработанный автором аналитический инструментарий, который с одной стороны далеко выходит за рамки стандартного набора, применяемого для анализа конкуренции, а с другой - служит ценным инструментом для кредитных организаций при осуществлении ими практической деятельности.

Диссертантом в данной работе, безусловно, расширено понимание роли и места конкурентности в банковской среде в развитии экономической системы в России, что отражено в основных разделах автореферата.

При этом имеются отдельные замечания к работе.

1. Почему понятие «банковская среда» в работе определено лишь (на стр. 11) в конкурентном аспекте?

2. На стр. 5 автореферата автор утверждает, что его область исследования соответствует специальности 08.00.10 номенклатуры специальностей научных работников в части п. 10.2 «Проблемы обеспечения институциональной основы развития банковского сектора и его взаимодействия с Банком России» и п. 10.6 «Межбанковская конкуренция».

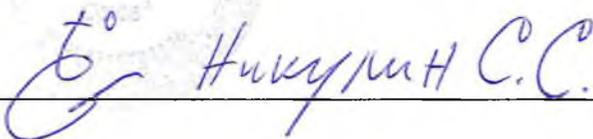
Я лишь отчасти готов согласиться с авторской классификацией. Соглашаясь, безусловно, с соответствием работы специальности 08.00.10 в части п. 10.6 «Межбанковская конкуренция», я вместо ссылки также на п. 10.2, примененной автором, скорее упомянул бы пп. 10.1 «Формирование банковской системы и ее инфраструктуры в условиях рыночной экономики»).

В целом замечания не снижают общего позитивного впечатления о работе. По моему мнению, Юрий Семенович Эзрох достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит».

Член Диссертационного совета Д 505.001.04 при Финансовом университете при Правительстве РФ,  
член Наблюдательного совета НП «Национальный платежный совет»,  
генеральный директор ООО «Консалтингово – Аналитический Союз»,  
действительный член РАЕН,  
доктор экономических наук (08.00.01),  
профессор \_\_\_\_\_ Артем Семенович Генкин

Подпись А.С. Генкина верна.

/ Зав. отделом кадров ООО «Консалтингово – Аналитический Союз»

  
\_\_\_\_\_

« 15 » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело Юрия Семеновича Эзроха и их обработку, а также на размещение всех необходимых сведений и настоящего отзыва на сайте Национального исследовательского Томского государственного университета

  
\_\_\_\_\_» января 2017 г.

Артем Семенович Генкин

115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, офис 2.114.  
email: konsul3000@yahoo.com