

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Николиной Надежды Валерьевны «Предпосылочное знание: специфика, структура и основные формы» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов Сергей Сергеевич, доктор философских наук, 09.00.01
5. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
6. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
7. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
8. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.11
10. Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, 09.00.01
11. Моисеева Агнесса Петровна, доктор философских наук, 09.00.11
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
13. Оглезнев Виталий Васильевич, доктор филологических наук, 09.00.01
14. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
15. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
16. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
17. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.01
18. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
19. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.В. Николиной ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.12.2015 г., № 17

О присуждении **Николиной Надежде Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Предпосылочное знание: специфика, структура и основные формы»** по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 26.10.2015 г., протокол № 8, диссертационным советом **Д 212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Николина Надежда Валерьевна**, 1989 года рождения.

В 2011 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет».

В 2014 г. соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет».

В настоящее время не трудоустроена; в период подготовки диссертации работала в должности преподавателя кафедры педагогики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет

физической культуры и спорта» Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

Работа выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Зайцев Павел Леонидович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», социально-гуманитарный факультет, декан; на момент назначения научным руководителем: по совместительству – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Нехаев Андрей Викторович, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет», кафедра философии и социальных коммуникаций, профессор

Хлебалин Александр Валерьевич, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, сектор логики и теории познания, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своём положительном заключении, подписанном **Кисловым Алексеем Геннадьевичем** (кандидат философских наук, доцент, кафедра онтологии и теории познания, заведующий кафедрой) указала, что тема диссертационного исследования Н.В. Николиной представляется достаточно

актуальной уже в силу того, что в современных исследованиях, осуществляющихся в теории познания в рамках различных философских направлений и подходов, вопрос о роли предпосылок познания ставится в подавляющем большинстве случаев. Среди достоинств диссертационного исследования следует отметить системность рассмотрения феномена предпосылочного знания, широту интерпретации данного явления, стремление и способность синтезировать различные имеющиеся в философии и науке точки зрения, порой принадлежащие к различным философским традициям. Интересной представляется тематизация исторических форм осмысления предпосылочности знания в истории европейской философии, автором отчетливо продемонстрирована эволюция данных форм. Ценными, исследовательски перспективными кажутся содержащиеся в работе размышления об отношении научной картины мира и эпистемы, о соотношении парадигмы в куновском понимании и предпосылочного знания, автором показаны их точки совпадения и различия. Материалы диссертации могут быть использованы в современных философских исследованиях по философии науки, онтологии и теории познания, а также – при чтении соответствующих дисциплин.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в электронном научном журнале – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 7. Общий объем публикаций – 3,02 п.л., работы написаны без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Семибратова (Николина) Н. В. Проблема предпосылочного знания в философии постпозитивизма / Н. В. Семибратова // Омский научный вестник. – 2013. – № 2 (116). – С. 114–118. – 0,5 п.л.

2. Николина Н. В. Абсолютные предпосылки познания в философии И. Канта / Н. В. Николина // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3 (73). – С. 74–76. – 0,37 п.л.

3. **Николина Н. В.** Предпосылочное знание за пределами научного познания / Н. В. Николина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – Вып. 4 (60), т. 3. – С. 220–224. – 0,5 п.л.

4. **Николина Н. В.** Эпистемы в теории гуманитарного знания / Н. В. Николина // Омский научный вестник. – 2015. – № 1 (135). – С. 85–87. – 0,3 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Г.С. Рогонян**, канд. филос. наук, доц., доцент департамента социологии Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», *без замечаний*.
2. **П.Н. Барышников**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры исторических, социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии Пятигорского государственного лингвистического университета, *с замечаниями* относительно причины выбора автором классификации рациональности, предложенной В.С. Степиным, отсутствия в степени разработанности современных зарубежных авторов и уточнения термина «беспредпосылочное знание».
3. **О.Е. Баксанский**, д-р филос. наук, проф., ведущий научный сотрудник сектора био и экофилософии Института философии РАН, г. Москва, *с замечаниями*: в степени разработанности в исследовании абсолютных предпосылок познания следовало обозначить и других авторов, занимающихся подобными исследованиями; слабо представлена критика работ М. Фуко; необходимо обозначить различие между условием и основанием.
4. **Н.А. Ястреб**, канд. филос. наук, доц., заведующая кафедрой философии Вологодского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что в современной эпистемологии произошла модификация роли субъекта в процессе познания и формировании новых смыслов в представлении объекта познания. В связи с этим появляются новые направления в решении главных эпистемологических вопросов, и исследование специфики предпосылочного знания – вариант решения проблемы основания знания. Н.В. Николина не ограничилась рецепцией новых идей в данной области исследований, а творчески их усвоила и внесла новый вклад в представления о предпосылочном знании, указав на его новые формы. В частности, Николина Н.В.

в своем исследовании последовательно проводит мысль о том, что предпосылочное знание выступает, как минимум, в трех видах – абсолютного, научного и социокультурного. Автор указывает на сложные взаимосвязи между этими видами знания, которые не выстраиваются в простую иерархию, а имеют гораздо более сложную структуру, что вполне соответствует точке зрения на развитие научного знания в современной социологии науки. Отдельного внимания также заслуживает то, как автор систематизирует изменения наших представлений о предпосылочном знании в рамках историко-философской периодизации различных типов рациональности. Необходимо отметить выбранный соискателем контекстуальный подход в исследовании предпосылочного знания и его основных форм. Автор последовательно рассматривает возможные формы предпосылочного знания в истории философии, обращая внимание на характеристики рассматриваемых типов рациональности, что придает предпосылкам познания определенный контекст. Данный подход позволяет проследить не только модификацию представлений о предпосылочном знании, но и изменение отношения к роли и месту субъекта познания в процессе формирования знания. Материалы диссертации могут быть использованы в учебно-педагогической практике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А.В. Нехаев** – признанный специалист по теоретическим и методологическим вопросам, связанных с такими областями исследования, как теория и история идей, социология научного знания и социальная эпистемология; **А.В. Хлебалин** – специалист, область научных интересов которого составляют корреспондентная интерпретация семантической теории истины и роль научного исследования; на кафедре онтологии и теории познания **Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина** работают специалисты, одним из направлений научно-исследовательской деятельности которых являются исследования в области философско-исторического осмысления классической и неклассической науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дано авторское определение предпосылочного знания как самостоятельного вида знания с особыми характеристиками и структурой, выявлены смысловые и причинно-следственные отношения между самостоятельной категорией «эпистема» и часто заменяющими его в русском языке понятиями «научная картина мира», «парадигма», «научно-исследовательская программа», «стиль научного мышления», заключающиеся в том, что: с одной стороны, эпистема является совокупностью знаний, представлений и связей окружающей действительности; с другой – отражает данную совокупность с позиции социально-гуманитарных наук;

разработана общая структура предпосылочного знания, репрезентирующая его системные характеристики (самостоятельность, универсальность, многоуровневая структура), обуславливающие такие функции предпосылочного знания, как формирование механизма построения знания, отношение к роли субъекта в процессе познания, модификация форм предпосылочного знания в истории философии; выявлена специфика, роль и место каждого компонента предпосылочного знания;

обоснованы качественные особенности эпистемы как формы предпосылочного знания, раскрыты теоретические основания сравнения терминов «эпистема» и «научная картина мира».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены представления о проблеме предпосылочного знания в истории философии;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методов: диалектический, феноменологический, герменевтический, сравнительно-исторический и системный;

раскрыты теоретические основания выделения абсолютных предпосылок познания, научных предпосылок познания и социокультурных предпосылок познания, что позволило обозначить новую структуру предпосылочного знания, а

выявление критериев предпосылок познания дало возможность указать место и роль компонентов предпосылочного знания в системе предпосылочного знания;

внесен вклад в развитие теоретических и методологических основ теории предпосылочного знания, заключающийся в определении характеристик, структуры и основных форм предпосылочного знания, расширяющий исследовательские горизонты проблемы предпосылочного знания, намечая новые – социально-философские – направления изучения предпосылочного знания как самостоятельного вида знания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены основные подходы к определению предпосылок познания в истории философии, среди которых выделяются научный, социокультурный, философско-религиозный и другие подходы, что позволило показать трансформацию представлений о формах и условиях существования предпосылок познания, а также изменение отношения к роли и месту субъекта познания в процессе формирования знания;

рассмотрена эпистема как новая форма теоретического предзнания, заключающаяся в том, что термин «эпистема», учитывающий трансформацию познавательных ориентаций субъекта в современной постнеклассической рациональности, ориентированной на деятельность и поведение субъекта познания, употребляется в более широком контексте, в отличие от научной картины мира, что позволит расширить область исследований в современной эпистемологии и смежных отраслях;

представленная в диссертации структура, включающая абсолютные, научные и социокультурные предпосылки познания, и характеристики предпосылочного знания как самостоятельного вида знания, среди которых: предпосылочное знание генетически первое, хронологически локализовано, бывает осознанным и неосознанным и другие характеристики, является основой формирования механизма процесса познания, учитывающего социокультурные и научные уровни освоения знания;

материалы диссертационного исследования вошли в разработанные Николиной Н. В. учебно-методические комплексы по направлению 39.03.03 «Организация работы с молодежью»: «Методика и техника сотрудничества с различными категориями людей», «Мониторинг проблем студенчества», «Молодежные субкультуры», «Современные технологии работы с молодежью», «Основы этики».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам «Онтология и теория познания», «Философия и методология науки». Материалы диссертации могут также служить в качестве основы для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов в вузах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертации *базируется* на социально-философской рефлексии относительно сложнейших, противоречивых и неясных по своим последствиям процессов, связанных со спецификой предпосылочного знания, позволяющей критически осмыслить уже существующие подходы к изучению данного феномена в различных областях современного социально-гуманитарного научного знания и выйти за рамки их границ и локальности для формирования системного, целостного взгляда на проблему предпосылочного знания; выявления новых методологических подходов к его пониманию;

установлено, что диссертационная работа опирается на известные, проверяемые факты, согласующиеся с опубликованными материалами по теме диссертации в эпистемологии и в смежных отраслях;

при проведении исследования *использованы* современные методики сбора и обработки информации.

Научная новизна полученных результатов заключается в рассмотрении форм абсолютных предпосылок познания, научных предпосылок познания и социокультурных предпосылок познания в истории философии; определении эпистемы как новой форма теоретического предзнания, которая сопоставляется с

научной картиной мира; анализе эпистемы как способа систематизации естественнонаучного и гуманитарного знания; уточнении определения, структуры, форм и критериев предпосылочного знания; определении места и роли компонентов в структуре предпосылочного знания.

Личный вклад соискателя состоит в: формулировке теоретических и методологических основ теории предпосылочного знания, сборе и обработке материала из разных отраслей социогуманитарного научного знания, апробации результатов на региональных, всероссийских и международных конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по выполненным исследованиям.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи формирования теоретических и методологических основ теории предпосылочного знания в контексте модификации познавательных ориентаций субъекта познания, имеющей значение для развития современной эпистемологии.

На заседании 28.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Николиной Н.В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна

28.12.2015 г.