

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 марта 2017 года публичной защиты диссертации Ковалевой Татьяны Ивановны «Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII–XVII вв.: жанровая эволюция и сюжетосложение» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 члена совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

2. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

3. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

4. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

5. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

6. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

7. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

9. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

10. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

13. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

**В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Т.И. Ковалевой учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
**аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 29.03.2017, № 12

О присуждении **Ковалевой Татьяне Ивановне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII–XVII вв.: жанровая эволюция и сюжетосложение»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 20.01.2017, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Ковалева Татьяна Ивановна**, 1979 года рождения.

В 2001 году соискатель окончила Новосибирский государственный педагогический университет.

В 2005 году соискатель очно окончила аспирантуру Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает в должности младшего научного сотрудника сектора литературоведения в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте филологии Сибирского отделения Российской академии наук Федерального агентства научных организаций.

Диссертация выполнена в секторе литературоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук Федерального агентства научных организаций.

Научные руководители:

член-корреспондент РАН, доктор филологических наук **Ромодановская Елена Константиновна** (скончалась);

доктор филологических наук **Силантьев Игорь Витальевич**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, директор.

Официальные оппоненты:

**Журавель Ольга Дмитриевна**, доктор филологических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор археографии и источниковедения, ведущий научный сотрудник

**Шунков Александр Викторович**, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», ректор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина**», г. Сыктывкар, в своём положительном заключении, подписанном **Бунчук Татьяной Николаевной** (кандидат филологических наук, кафедра русской и общей филологии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность предпринятого диссертационного исследования несомненна: до Т.И. Ковалевой почти никто не пытался исследовать этапы формирования жанра видения в конкретной тематической группе текстов от небольших по объёму эпизодов, только фиксирующих сам факт видения тому или иному избраннику, до пространных текстов достаточно большого объёма. Выбрав наименее изученную тематическую группу видений – видения, связанные с основанием церквей и монастырей, Т.И. Ковалева проследила те изменения, которые происходили в видениях этой группы от самых ранних – XIII века (Слово о создании церкви из Киево-Печерского патерика) до объемных видений в памятниках «региональной» литературы XVII в. (Сказании о явлении и чудесах Абалацкой иконы Богородицы в Тобольске). Это позволило диссертанту прийти

к вполне убедительным выводам, отражающим все основные этапы трансформации как самого жанра видения, так и образа главного героя видений – от схематичной фигуры медиатора между небесным и земным мирами до вполне литературно очерченного персонажа. Наблюдения диссертанта помогают представить на материале видений общую картину развития сюжетно-композиционных особенностей агиографических произведений. Изучая видения в севернорусских житиях, диссертант выявил черты заимствования в эпизодах видений, установил их внутренние связи, что дало дополнительный материал для изучения типологии житийных сюжетов и истории создания конкретных агиографических произведений. Работа имеет значение для развития филологии в области изучения истории древнерусской литературы и жанрологии.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, научная рецензия – 1, монография – 1, статей в сборниках научных трудов – 4, в сборниках материалов всероссийских научных конференций – 2. Общий объем публикаций – 5,8 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Ковалева Т. И.** Структурно-смысловые особенности видений в «Слове о создании церкви...» в Киево-Печерском патерике / Т. И. Ковалева // Сибирский филологический журнал. – 2006. – № 1-2. – С. 4–8. – 0,3 п.л.

2. **Ковалева Т. И.** О сюжетном фрагменте из Жития Кирилла Белозерского в Житии Ферапонта Белозерского / Т. И. Ковалева // Гуманитарные науки в Сибири. – 2009. – № 4. – С. 50–53. – 0,4 п.л.

3. **Ковалева Т. И.** Рассказ о видении св. Кирилла Белозерского в памятниках севернорусской агиографии: Жития Кирилла Новоезерского и Филиппа Ирапского / Т. И. Ковалева // Сибирский филологический журнал. – 2014. – № 3. – С. 58–65. – 0,5 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В.М. Лурье**, д-р филос. наук, ведущий научный сотрудник Научно-учебной лаборатории междисциплинарных эмпирических исследований Пермского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный редактор журнала «*Scrinium. Journal of Patrology and Critical Hagiology*», *с замечаниями* о необходимости применения в исследованиях по агиографии не только литературоведческого, но и междисциплинарного подхода; о неточностях, связанных с отсутствием указаний, что то или иное наблюдение относится не к христианской агиографии в целом, а только к русской или славянской агиографии.
2. **А. В. Пигин**, д-р филол. наук, проф., ведущий научный сотрудник Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН, г. Санкт-Петербург, *с замечаниями* о необходимости расширения источниковой базы исследований, особенно за счет поздней областной агиографии XVII – начала XVIII в.; об отсутствии в автореферате подробного описания типологии визионерский сюжетов.
3. **К. В. Абрамова**, канд. филол. наук, доцент кафедры логопедии и детской речи Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечанием* о необходимости привлечения более широкого литературного материала в главе 4, что позволит сделать ее выводы еще более обоснованными.
4. **С. А. Демченков**, канд. филол. наук, доц., заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с замечанием* о необходимости усиления доказательной базы 4-й главы диссертации материалами 1–3 глав.
5. **Е. А. Рыжова**, канд. филол. наук, доц., заведующий кафедрой журналистики Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, *с замечаниями* о необходимости использования в проведенном анализе текстологических и источниковедческих характеристик рассматриваемых списков произведений, а также последовательного анализа эволюции каждого жанрового вида: патериковых видений, видений в сказаниях о чудотворных иконах; *и с вопросом* о том, как видения, заимствованные из Жития Сергия Радонежского авторами других севернорусских житий, связаны с определяющим художественные особенности средневековых памятников явлением литературного этикета и понятием «Севернорусская Фиваида»?

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертации определяется востребованностью исследований в области древнерусской агиографии, а также необходимостью изучения эволюции жанра видений в составе агиографических памятников, которое восполняет один из наиболее существенных пробелов в области медиевистики. Теоретическая значимость работы состоит в исследовании эволюции жанра в течение значительного периода времени – XIII–XVII вв. – и в различных типах агиографического повествования, в изучении функции и структурно-содержательных особенностей видений в зависимости от контекста «большой формы», а также выявлении и описании особенностей сюжетосложения жанра как «малой формы» в составе других памятников. Научно-практическая значимость заключается в том, что в работе предложена четкая концепция эволюции видений рассмотренного типа: становление (Киево-Печерский патерик, XIII в.), расцвет (жития основателей монастырей XV–XVI вв.), упадок (поздние жития основателей монастырей) и трансформации (сказания о чудотворных иконах, XVII в.). Полученные результаты могут быть использованы для создания курсов, посвященных жанровым аспектам древнерусской литературы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.Д. Журавель** является ведущим специалистом в области исследования проблем сюжетики, жанров, поэтики, топики древнерусской и старообрядческой литературы, а также литературы Сибири XVII в.; **А.В. Шунков** – известный специалист по проблемам поэтики и жанрового своеобразия древнерусских сочинений, проблемам преемственности и взаимодействия традиций в русской литературе Средневековья и литературе Нового времени; в сферу научных интересов представителей филологической школы **Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина** входит древнерусская литература и старообрядческая литература Усть-Цильмы, важнейшие типы древнерусских повествований (агиография, исторические сочинения, сборники («Великое Зерцало», «Лавсаик») и др.), а также общие вопросы литературоведения, а именно – теории сюжетосложения и жанрообразования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

жанр видений впервые *исследован* как «малая форма» в агиографических повествованиях XIII–XVII вв., с учетом жанрового контекста «большой формы», а также функции самих видений в повествовании;

*выявлены и охарактеризованы* этапы развития жанра видений в древнерусском агиографическом повествовании XIII–XVII вв. (на материале видений об основании церкви / монастыря);

*описана* единая сюжетная схема, лежащая в основе любых повествований, содержащих видения;

*установлена* связь между героем-тайнозрителем, типом героя иного мира, содержанием видения и общим замыслом сочинения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*уточнена* история развития жанра древнерусских видений как «малой формы» в составе агиографических сочинений;

*внесен вклад* в исследование сюжетосложения повествований, включающих видения, а также сюжетосложения самих видений;

*разработана* типология сюжетов видений, связанных с земной жизнью человека, в соответствии дуальным членением картины мира древнерусского человека.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*прослежена* эволюция видений в рассмотренных агиографических сочинениях, которая связана с развитием образа героя-тайнозрителя и сопровождается усложнением функции видений в повествовании; что углубляет представления об организации агиографических сочинений разных типов и их жанровом составе;

*описано* построение эпизодов агиографических сюжетов, содержащих видения, как нарративной последовательности взаимообусловленных элементов, что дает инструментарий для описания сюжетных образований, включающих в свой состав повторяющиеся микросюжеты;

впервые *выявлены* особенности жанровой трансформации видений в региональной литературе (на примере сибирского сочинения XVII века – Сказания о явлении Абалацкой иконы Богородицы в Тобольске), что связано с процессом перехода литературы от Древней к Новой; проведенный анализ может служить базой для описания направлений трансформации жанра в других областных литературах;

*установлена* связь ряда тематических разновидностей видений с картиной мира средневекового человека, что способствует осмыслению в подобном аспекте видений иных разновидностей, как самостоятельных, так и являющихся «малой формой» в составе других жанров древнерусской литературы.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут найти применение в дальнейшем изучении поэтики древнерусской литературы, вопросов жанрового состава сочинений ансамблевого типа; в разработке курсов, посвященных изучению духовной культуры Древней Руси XI–XVII вв.; в подготовке изданий памятников агиографии и комментариев к ним.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью проанализированного материала (около 30 агиографических сочинений, охватывающих период с XIII по XVII века, содержащих видения разных тематических групп); представительностью методологической базы, включающей классические и современные труды по истории, теории литературы, поэтике древнерусской литературы, основополагающие работы, посвященные исследованию жанра видений, историко-культурные исследования; эффективностью использованных методов (сравнительно-исторического, структурно-типологического).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в предпринятом впервые анализе древнерусских видений XIII–XVII вв. как «малой формы» в составе памятников агиографии на материале особой тематической

группы видений, связанных с основанием церкви / монастыря, что позволило проследить развитие жанра видений в составе памятников древнерусской литературы, проанализировать жанровые характеристики и показать роль видений в повествовании, а также выявить особенности построения сюжетов, содержащих видения.

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке цели и задач, отборе материала, разработке основных положений работы, анализе литературного материала видений, написании выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 указанного Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи уточнения истории одного из древнейших жанров – видений, имеющей значение для развития современного литературоведения в области изучения поэтики и сюжетики древнерусской литературы.

На заседании 29.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Ковалевой Т.И.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Киселёв Виталий Сергеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна



29.03.2017