

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ковалевой Татьяны Ивановны  
«Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII-  
XVII вв.: жанровая эволюция и сюжетосложение», представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Диссертационное исследование Т.И. Ковалевой посвящено изучению весьма значимого в медиевистике вопроса – рассмотрению видений как особого литературного жанра, широко представленного в литературах христианского Востока и Запада, что определяет несомненную актуальность предпринятого исследования.

Очевидным достоинством работы в теоретическом и методологическом плане является тот факт, что диссертантка предпринимает попытку рассмотреть эволюцию жанра в течение значительного периода времени – XIII-XVII вв. – и в различных типах агиографического повествования (повестях, сказаниях об иконах, житиях основателей монастырей), изучить их функции и структурно-содержательные особенности в зависимости от жанрового контекста «большой формы», а также выявить и описать особенности сюжетосложения жанра этой «малой формы» в составе других памятников. Она совершенно справедливо среди всего разнообразия жанра видений сосредоточивается на анализе видений, «регламентирующих духовную жизнь христианина» (с. 3), причем делает это на самом частотном для древнерусской литературы материале, обращаясь к текстам видений об основании церкви/монастыря.

Научно-практическая значимость работы заключается в том, что Т.И. Ковалева предлагает свою довольно четкую концепцию эволюции данного типа видений: становление (Киево-Печерский патерик, XIII в.), расцвет (жития основателей монастырей XV–XVI вв.), упадок (поздние жития основателей монастырей) и трансформации (сказания о чудотворных иконах, XVII в.). Полученные результаты проведенного исследования могут быть вполне взяты за основу для создания курсов и спецкурсов, связанных с жанровыми аспектами древнерусской литературы.

Вместе с тем, судя по автореферату, работа не лишена некоторых недостатков. Представляется, что проведенное на большом временном срезе исследование было бы более весомым, если бы диссертантка более внимательно отнеслась к выбранному для рассмотрения материалу. Поскольку в рамках одного доминирующего в средневековой литературе жанра, каковым является русская агиография, существуют разные жанровые виды, в том числе и выбранные для рассмотрения жанра видений Т.И. Ковалевой – патерики, жития основателей монастырей (как правило, преподобных), сказания о чудотворных иконах, то, как нам кажется, было бы правильно с точки зрения методики анализа *последовательно* рассматривать эволюцию каждого жанрового вида: эволюцию патериковых видений, не ограничиваясь только Киево-Печерским патериком, а привлекая и более поздние произведения, например, Волоколамский патерик (XVI в.), Соловецкий патерик (XVI-XVII вв.) и др.; эволюцию видений в сказаниях о чудотворных иконах, имея в виду, что они присущи не только сибирской литературе, но и в значительной мере представлены в других региональных традициях, например, в устюжской. Что касается видений в севернорусских житиях основателей монастырей, хотелось бы получить ответ на вопрос, как видения, заимствованные из Жития Сергия Радонежского авторами других севернорусских житий, связаны с определяющими художественными особенностями средневековых памятников явлением литературного этикета и понятием «Севернорусская Фиваида»?

Очевидно, что в проведенном анализе не хватает текстологических и источниковедческих характеристик рассматриваемых списков произведений, касающихся бытования памятников в рукописно-книжной традиции (датировка списков, их атрибуция, отнесение к редакциям, краткая характеристика литературных этапов произведения).

Оценивая работу в целом, следует отметить, что диссертация Т. И. Ковалевой представляет собой самостоятельное и довольно результативное исследование. Задачи диссертационного исследования решены, цель достигнута. Положения, выносимые на защиту, получили достаточное подтверждение ходом анализа, представленным материалом и перечнем научных трудов автора.

Считаю, что диссертационное исследование Т. И. Ковалевой «Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII-XVII вв.: жанровая эволюция и сюжетосложение» соответствует требованиям ВАК и паспорту заявленной специальности, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**Рыжова Елена Александровна,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой журналистики  
института гуманитарных наук  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»

Адрес: 167001 г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, 55

Телефон/факс: 8(8212) 390-308

Адрес электронной почты: [kzhur@syktsu.ru](mailto:kzhur@syktsu.ru)

*Рыжова*



|                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| СВОЕОБРАЗНОЕ ПОДПИСЬ                 |                    |
| <i>Рыжовой Е.А.</i>                  |                    |
| ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» |                    |
| ЗАВЕРЯЕТ                             |                    |
| <i>Рыжова</i>                        | <i>Рыжова В.В.</i> |
| <i>25</i>                            | <i>января</i>      |
| 20 <i>17</i> г.                      |                    |