

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Т. И. Ковалевой
**«Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII–XVII вв.:
жанровая эволюция и сюжетосложение»**
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование Т. И. Ковалевой сосредоточено на изучении тех особенностей древнерусской агиографии, по эволюции которых можно проследить зарождение русской художественной литературы. Подход диссертанта последовательно литературоведческий, поэтому памятники агиографии рассматриваются в ее исследовании постольку, поскольку в них получали развитие черты, важные для будущей художественной литературы. Это не те черты, которые были преимущественно важны для самой агиографии с ее собственными задачами в области религиозных культов и церковной или даже светской политики. Тем не менее, такой подход к памятникам агиографии, как и ряд других подходов, с научной точки зрения, вполне легитимен. Агиография столь богата, что из нее могут черпать далеко не только те, кому интересна история тех культов, которыми и для которых она порождалась. И более того: результаты настоящего исследования, ограниченного методами литературоведения, представляют интерес и с точки зрения критической агиографии (как особой науки об истории агиографических текстов внутри соответствующих культов).

Исследование построено как очерк истории определенного типа видений, типичного для агиографии всех христианских традиций на всем протяжении их существования, с древнейших времен до сих пор. Это видения, исполняющие этиологическую функцию, причем, скорее, локальную, нежели общецерковную или общегосударственную. Древнерусская агиография до раскола XVII века не знала аналогов этиологических видений о обращении целых народов и создании целых поместных церквей (вроде видения Константина на Мильвийском мосту, видения Григория Просветителя над будущим Эчмиадзином или видения св. Нины в Мцхете). Древнерусский материал связан с основанием монастырей и явлением икон. Именно на этом материале основано исследование диссертанта.

Ядро диссертации представляет анализ эволюции жанра видений от Жития Сергия Радонежского (XV в.) до первого памятника сибирской агиографии — анонимного *Сказания о явлении и чудесах Абалацкой иконы Богородицы в Тобольске* (XVII в.). В центре внимания при этом оказываются тесно связанные между собой в литературном плане жития святых «Северной Фиваиды» — от Кирилла Белозерского до Филиппа Ирапского. Своего рода, прологом к исследованию служит авторская оценка смысла рассказа Киево-Печерского патерика (XIII в.) о видении варягу Шимону и последующем создании церкви Успения Богородицы в Киево-Печерской лавре. Автору важно сделать выводы о том, как это раннее и классическое произведение русской агиографии повлияло на ее позднейшее развитие (в интересующем исследователя аспекте).

В центральной части диссертации, где рассматривается эволюция этиологических видений, относящихся к основанию монастырей, делается вывод о том, что в XVI веке, когда эта традиция становится едва ли не нормативной, по сути, она вырождается: видение о месте основания будущего монастыря становится не просто общим местом житий отцов-основателей, но и текстуально воспроизводит более ранние образцы. Автор, будучи литературоведом, говорит о чисто механическом внесении соответствующих сцен в ход повествования. С точки зрения критической агиографии, тут можно добавить, что подобная стереотипизация позволяет наблюдать, как под видом жития «исторического» формируется житие «эпическое», то есть теряющее буквальную историческую достоверность, но зато говорящее довольно многое о среде своего составления.

Наконец, повествование о явлении Абалацкой иконы являет уже рецепцию старого агиографического топоса в литературе нового типа, когда чудо вторгается в жизнь обычных и не святых людей, причем, жизнь этих людей агиографу интересна. Этот сравнительно новый

(но, впрочем, известный на Руси, самое позднее, с XVI века) агиографический жанр вплотную приблизился к художественной литературе в современном значении слова. Ему будет суждена чрезвычайная продуктивность, вплоть до сказания о явлении иконы Державная в 1917 году. Хотелось бы надеяться, что диссертант привлечет к этому жанру дополнительное внимание. В частности, тогда можно будет надеяться на более детальное исследование взаимосвязей между древнерусскими видениями, связанными с основанием монастырей, и видениями, относящимся к явлению чудотворных икон. Также было бы интересно проверить, имеется ли какая-то генетическая связь между изображениями людей в рассказах о явлении икон и в рассказах о посмертных чудесах разных святых; по крайней мере, историками давно уже замечено, что историческая достоверность рассказов о таких чудесах, в среднем, превышает историческую достоверность даже так называемых «исторических» житий.

Диссертационное исследование Т. И. Ковалевой ставит вопросы, важные как для истории русской литературы, так и для истории русской агиографии, и открывает пути их решения. Разумеется, при этом диссертация имеет ряд ограничений и недостатков. Ограничения неизбежны как вследствие ограниченного объема любого диссертационного исследования, так и вследствие принятия автором чисто литературоведческого подхода к агиографии. Изучение агиографии в целом требует подхода междисциплинарного, и от результатов такого исследования будет отчасти зависеть и понимание тех аспектов, которые интересны литературоведу.

Иногда у автора встречаются мелкие неточности, связанные с отсутствием оговорок о том, что то или иное наблюдение относится только к агиографии русской или славянской, а не к христианской агиографии в целом (например, на с. 4: «...видения первоначально существовали только в составе других сочинений, и лишь затем в процессе эволюции выделились в самостоятельные повествования»; говоря в общем, для христианской агиографии это неверно).

Диссертационное исследование Татьяны Ивановны Ковалевой на тему «Видения в агиографических памятниках древнерусской литературы XIII–XVII вв.: жанровая эволюция и сюжетосложение», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Татьяна Ивановна Ковалева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Вадим Миронович Лурье,
доктор философских наук (специальность 09.00.03 — История философии);
ведущий научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Перми – филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Научно-учебная лаборатория междисциплинарных эмпирических исследований, Сектор исторических исследований,
главный редактор журнала *Scrinium. Journal of Patrology and Critical Hagiography*

27.02.2017

Контактные данные:

«Высшая школа экономики» в Перми – филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 614070, г. Пермь, ул. Студенческая, д. 38, +7 (342) 205-52-50, e-mail: info@hse.perm.ru, <https://www.hse.ru/org/persons/186614133>;
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, +7 (495) 771-32-32, e-mail: hse@hse.ru, <https://www.hse.ru>

