

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
В диссертационный совет Д 212.267.0
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Д.М. Нурбаева
«Внутреннее убеждение при оценке в уголовном процессе преюдициального
значения решений, принятых в гражданском, арбитражном или
административном судопроизводстве (по материалам проверки и уголовным
делам о преступлениях в сфере экономики)» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс
(Томск, 2014 - 23 с.)**

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения: стабильно высокая доля экономических преступлений в структуре преступности в сочетании с относительно недавними законодательными изменениями, касающимися определения преюдициального значения для уголовного процесса судебных актов «неуголовного» производства, обуславливает необходимость исследования реальной роли решений гражданского, арбитражного и административного процессов в доказывании по той категории преступлений, где межотраслевое пересечение максимально.

Эмпирическую базу проведенного исследования составили данные, полученные в результате изучения материалов 112 уголовных дел и 155 материалов проверки сообщений о преступлениях, опубликованные материалы практики, а также результаты проведенного автором анкетирования 414 практических работников из различных регионов Российской Федерации.

Заслуживает поддержки позиция автора об ограничительном понимании обстоятельств, имеющих преюдициальное значение с ориентацией на наличие или отсутствие событий действительности, а не их юридической оценки (положение, выносимое на защиту № 3, с.8 автореферата). Именно такой смысл преюдиции, очевидно, и был заложен законодателем в ст. 90 УПК РФ.

Интересной представляется данная диссертантом классификация экономических преступлений в зависимости от степени влияния на процесс доказывания преюдициальных актов гражданского и иных судопроизводств (положение, выносимое на защиту № 6, с.9 автореферата). С учетом последнего изменения положений уголовно-процессуального закона относительно порядка возбуждения дел о налоговых преступлениях (утрата силы ч. 1.1. ст. 140 УПК РФ) было бы не лишним спрогнозировать, повлечет ли это изменение важнейшей до того роли преюдициальных судебных актов в доказывании по делам данной категории.

Как и любое творческое исследование, работа содержит положения, побуждающие к спору:

1. Излишним и громоздким видится механизм отмены преюдициальных судебных актов, как и несколько некорректным выражение «преодоление их законной силы» (положение, выносимое на защиту № 8, с.10 автореферата). Существующие в гражданских судопроизводствах возможности отмены решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и так позволяют их пересматривать, проблемой в данном случае является, скорее, отсутствие среди участников гражданского дела следователя или прокурора.

2. Неразъясненной осталась позиция автора относительно того, почему принятие без доказывания актов именно гражданского, арбитражного и административного судопроизводства вступает в противоречие с принципом свободы оценки доказательств (положение, выносимое на защиту № 1, с.8 автореферата), и чем именно приговоры в этом отношении выгодно отличаются от всех иных судебных актов, имеющих преюдициальное значение.

Высказанные замечания касаются традиционно спорных вопросов, а потому не преуменьшают значимость достигнутых в ходе исследования результатов и не меняют общей весьма высокой оценки работы. Диссертация Нурбаева Даулета Маулитовича отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс. Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета Шариповой Алиёй Рашитовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры 14 ноября 2014 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
Института права
Башкирского государственного
университета
доктор юридических наук, профессор



А.А. Тарасов

Шарипова Алия Рашитовна, nord-wind23@mail.ru, +79173415325, 450005, Уфа, Достоевского, 131.
Тарасов Александр Алексеевич, aatar@mail.ru, +79279610465, 450005, Уфа, Достоевского, 131.

