

В Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Багровой Наталии Владиславовны**
*«ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ»*,

представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Являясь основой любого общества, семья и отношения в ней привлекают внимание многих ученых, в том числе и правоведов. Разительные перемены, произошедшие в последние десятилетия в экономической и социальной сферах государства и общества, повлекли существенные изменения в имущественных отношениях членов семьи. Вместе с тем, действующий Семейный кодекс Российской Федерации, обладающий рядом несомненных достоинств, все же можно назвать кодексом переходного периода. Очевидно, при его принятии невозможно было предположить столь значительных перемен, произошедших за последние двадцать пять лет (появление новых объектов гражданских прав, введение института банкротства физических лиц и др.). Все это обуславливает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Тема диссертации Багровой Н.В. представляет значительный теоретический и практический интерес. Несмотря на уже имеющиеся научные исследования по отдельным вопросам темы, вопрос об индивидуальном правовом регулировании имущественных отношений супругов в целом, как самостоятельном объекте научного анализа, ранее не поднимался в семейно-правовой доктрине. Вместе с тем, данное направление исследования представляется весьма актуальным и перспективным, поскольку позволяет выделить черты индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов, выявить его средства и изучить их в комплексе. Такой подход позволил внести Н. В. Багровой существенный вклад в развитие науки семейного права.

Автореферат диссертации Н. В. Багровой свидетельствует о несомненной новизне проведенного исследования, что выражается как в избранном подходе к объекту исследования, так и в отдельных положениях, выносимых на защиту. Используемые методы (метод материалистической диалектики, метод анализа и синтеза, системный метод,

структурно-функциональный метод и др.) позволили выделить признаки и сформулировать на их основе авторское определение индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов, выстроить четкую систему его средств, выявить отдельные виды индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов. Заслуживает поддержки и авторская позиция о том, что совместное завещание и наследственный договор нельзя отнести к средствам индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов. Автор делает правильный вывод, что они являются средствами индивидуального регулирования наследственных отношений.

Правильным и весьма полезным с практической точки зрения представляется вывод о том, что недействительность брака влечет недействительность не только брачного договора, но и иных соглашений, заключенных супругами.

Заслуживает внимания заслуживает структура диссертационной работы. Анализируя в первой главе общее понятие индивидуального правового регулирования, выработанное в теории права, автор формулирует собственный подход к данной категории, выявляет специфические черты, характерные для индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов, а также проводит классификацию его видов. Далее автор сосредотачивает свое внимание на отдельных видах индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов, что обуславливает дальнейшую структуру работы: вторая глава посвящена изучению особенностей договорного регулирования имущественных отношений супругов и основных проблем, возникающих в процессе такого регулирования. Третья глава раскрывает специфику внедоговорного регулирования имущественных отношений супругов. Таким образом, анализ структуры автореферата позволяет сделать вывод о внутреннем единстве диссертационной работы.

В целом автореферат диссертации Н. В. Багровой свидетельствует о глубокой проработке темы диссертационного исследования, новизне и обоснованности сделанных выводов и предложений по совершенствованию семейного законодательства, самостоятельности проведенного исследования.

Вместе с тем, некоторые вопросы представляются спорными и требует уточнения.

В положение, выносимом на защиту (№ 4) правовыми формами соглашения об определении порядка пользования общим имуществом супругов, соглашения о разделе общего имущества и соглашения об уплате алиментов могут выступать медиативный договор или мировое соглашение. На стр. 19 медиативный договор называется соглашением, что представляется наиболее правильным. Достигнутое супругами медиативное соглашение, пишет автор, в ряде случаев подлежит нотариальному удостоверению – в частности, если речь идет о разделе общего имущества супругов. Однако нотариальному удостоверению

подлежит именно соглашению о разделе общего имущества, в основу которого может быть положено медиативное соглашение, достигнутое супругами с участием иных лиц.

Едва ли правильным является отнесение нотариуса и медиатора к лицам, осложняющим автономное и координационное регулирование имущественных отношений супругов (стр.18). Участие нотариуса не осложняет регулирование имущественных отношений супругов, а способствует тому, чтобы: придать индивидуальному акту регулирования имущественных отношений супругов юридическую силу; чтобы юридическая неосведомленность супругов не нарушала права одного из них. Роль медиатора сводится к толкованию спорных положений и приведению супругов к определенному консенсусу, без чего не может состояться индивидуальное регулирование.

Предложение о внесении изменения в п. 2 ст. 44 СК РФ «Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или в части по требованию одного из супругов, опекуна недееспособного супруга, а также наследников умершего супруга, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны» (стр. 13), выглядит сомнительным в части наделения наследников умершего супруга правом оспаривать брачный договор. На момент рассмотрения дела в суде установить факт того, что условия брачного договора «ставят умершего супруга» на момент заключения договора в крайне неблагоприятное положение не представляется возможным, так как наследнику не только не известны обстоятельства заключения брачного договора, но и последующие имущественные изменения фактических и юридических обстоятельств супружеской жизни.

Нельзя согласиться, что соглашения о разделе имущества и об определении порядка пользования имуществом являются гражданско-правовыми договорами, а брачный договор представляет собой комплексный договор (гражданско-правовой и семейно-правовой), являющийся сложной договорной моделью, сочетающей в себе черты имущественного и организационного договора (стр. 21). Это не соответствует семейным ценностям, признаваемым автором, принципам семейно-правового регулирования.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования Багровой Наталии Владиславовны по теме «Индивидуальное правовое регулирование имущественных отношений супругов». Диссертационное исследование отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018), и научной специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное

право, а его автор – Багрова Наталия Владиславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом, доцентом кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Александрой Ефимовной Казанцевой и кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом, доцентом кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Светланой Владимировной Ворониной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» «16» ноября 2019 г., протокол №4.

Заведующий кафедрой гражданского права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Алтайский государственный университет»,
кандидат юридических наук,
доцент _____ Татьяна Аркадьевна Филиппова

Информация о кафедре, направившей отзыв:
кафедра гражданского права юридического института
Адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68, ауд. 415
веб-сайт: <http://www.asu.ru>; <http://www.new.law.asu.ru>
e-mail: rector@asu.ru; kafedragp2018@mail.ru
тел.: (3852) 29-65-42

Подпись Т.А. Филипповой удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования
«Алтайский государственный
университет»



Светлана Анатольевна Осокина