

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 ноября 2014 года публичной защиты диссертации Федченко Инны Викторовны «Формирование эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-10

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

1. Канов В.И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

2. Коломиец Т.И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

3. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

4. Беляев В.И. - доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

5. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

6. Гага В.А. - доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

7. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т.Л. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

10. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

11. Каячев Г.Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

12. Нехорошев Ю. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

13. Рощина И.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

14. Скрыльникова Н.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

15. Ушакова Э.Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

16. Хлопцов Д.М. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

17. Цитленок В.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить И.В. Федченко учёную степень кандидата экономических наук.

2

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11 на базе  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.11.2014 г., № 25

О присуждении **Федченко Инне Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования»** по специальности **08.00.05** – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 22 сентября 2014 г., протокол № 17, диссертационным советом **Д 212.267.11** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Федченко Инна Викторовна**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет».

В 2012 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры управления персоналом в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и организации отраслей химико-лесного комплекса федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, **Лобанова Елена Эдуардовна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет», кафедра экономики и организации отраслей химико-лесного комплекса, доцент.

Официальные оппоненты:

**Разумова Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра экономики труда и персонала, профессор

**Пожарницкая Ольга Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики природных ресурсов, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Байкальский государственный университет экономики и права**», г. Иркутск, в своем положительном заключении, подписанном **Солодовой Наталией Германовной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики труда и управления персоналом, заведующая кафедрой), указала, что актуальность диссертационной работы И.В. Федченко определяется необходимостью содействия эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования для наиболее полной реализации их трудового и интеллектуального потенциала. Автором представлен новый теоретико-методологический подход к трактовке процессов формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования; предложена концептуальная модель взаимодействия работодателей, образовательных организаций высшего образования и самих выпускников, основанная на социальном партнёрстве субъектов трудовой и образовательной сфер и на теориях человеческого и социального капиталов; разработана модифи-

цированная методика оценки регионального потенциала взаимодействия субъектов рынка услуг высшего образования и труда, основанная на анализе статистических индикаторов указанных сфер, учитывающая различное влияние индикаторов и применимая исключительно к образовательным организациям высшего образования и их выпускникам; представлена модель формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования. Материалы диссертационного исследования и его основные выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти при разработке региональных и федеральных программ содействия занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, самими образовательными организациями высшего образования для корректировки основных образовательных программ в соответствии с требованиями работодателей.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 13 (общий объём работ 5,01 п.л., в том числе авторских 4,28 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лобанова, Е. Э. Взаимодействие рынков услуг профессионального образования и труда как основа эффективной занятости молодых специалистов / Е. Э. Лобанова, И. В. Федченко // Экономические науки. – 2009. – № 12 (61). – С. 483–486. – 0,45 / 0,23 п.л.

2. Федченко, И. В. Подходы к формированию модели эффективной занятости выпускников вузов / И. В. Федченко // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 6(12). – С. 88–92. – 0,34 п.л.

3. Федченко, И. В. Совершенствование теоретико-методических подходов к оценке эффективности деятельности службы содействия трудоустройству выпускников вузов / И. В. Федченко // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11. – С. 249–252. – 0,37 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **А.Н. Фалалеев**, член-корреспондент РАО, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономики и управления Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, с *вопросом*: почему для апробации резуль-

татов исследования, а именно, для расчёта комплексного показателя эффективной занятости выпускников было выбрано негосударственное образовательное учреждение, хотя, судя по масштабности модели, она в большей степени ориентирована на государственные вузы? и с *замечанием*: озвученная в качестве инструмента диагностики методика «Проблемы формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования и пути их решения», встроенная в модель формирования эффективной занятости, не имеет описания ее сущности, что порождает неясность относительно применяемых способов и подходов в реализации заявленных ею целей. 2. **С.И. Колесников**, канд. экон. наук, доц., заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и экономической безопасности Уральского государственного лесотехнического университета, г. Екатеринбург, с *замечанием*: в третьем пункте основных положений диссертации, выносимых на защиту отсутствует информация о том, какие ещё методики исследования, посвящённые региональной оценке параметров рабочей силы, помимо базовой, были проанализированы и о том, какие отличия имеет представленная методика от имеющихся; и с *вопросами*: на каком основании понятие «занятость выпускников образовательных организаций высшего образования» распространяется автором на другие стадии воспроизводства рабочей силы, помимо стадии использования? насколько комплексный показатель эффективной занятости выпускников может быть универсальным, где вероятность того, что модель сохранит именно эти весовые коэффициенты в дальнейшем? 3. **Е.А. Яковлева**, д-р экон. наук, проф., заместитель декана экономического факультета, заведующая кафедрой мировой и национальной экономики Воронежской государственной лесотехнической академии с *замечаниями*: остаётся непонятным, что понимается под схемой формирования целей социального партнёрства субъектов высшего образования и труда в процессе формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, т.к. данная схема не приведена в автореферате; также из автореферата неясно, какие существующие формы взаимодействия образовательных организаций высшего образования и работодателей были проанализированы для того, чтобы предложить модель формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, и что в данной модели понимается под прочими коммуникациями. 4. **В.Е. Вязников**, д-р экон. наук, профессор кафедры финансов и бухгалтерского учёта Сибирской ака-

демии права, экономики и управления, г. Иркутск, с *замечаниями*: не указано, использовались ли научные труды современных зарубежных авторов и зарубежный опыт решения поставленной проблемы, отмечены только основатели и представители давно известных научных школ; вызывает сомнение подход автора к понятию эффективной занятости, поскольку, как правило, эффективность – это экономический показатель, который рассчитывается, как соотношение полезного результата и затрат ресурсов. 5. **Н.О. Герасимова**, канд. экон. наук, доц., декан факультета экономики и управления Омского экономического института с *замечаниями*: не указано, чьими исследованиями автор пользовался при выявлении предполагаемого комплекса критериев эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования; в модели формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования такой фактор государственного и регионального уровня, как «совершенствование института целевой подготовки», который также выступает и инструментом содействия эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, на наш взгляд, является недостаточно конкретным, неясно, что имеет в виду автор, так как сама по себе целевая подготовка как инструмент не является чем-то новым.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Т.О. Разумова и О.В. Пожарницкая являются специалистами в области экономики и управления народным хозяйством (экономики труда), имеют соответствующие публикации в предметной области исследования; Байкальский государственный университет экономики и права является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, в котором работают специалисты, занимающиеся исследованиями в области экономики и социологии труда.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:**

*Предложен* новый теоретико-методологический подход к рассмотрению процессов формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, основанный на взаимосвязи всех стадий их воспроизводства (С. 23-25). *Предложена* новая трактовка понятия эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, которая для дальнейшего исследования соотнесена с выявленными критериями эффективной занятости данной категории работников: 1) формирование компетенций

при обучении в образовательной организации высшего образования, востребованных в дальнейшем трудовой сфере; 2) обеспечение соответствия квалификации и профиля образования занимаемой должности (трудоустройство по специальности); 3) создание возможности профессионального и должностного роста на рабочем месте; 4) экономическая отдача от выпускника образовательной организации высшего образования для работодателя; 5) соответствие минимальному периоду адаптации работника в трудовой сфере, оцениваемому по периоду поиска работы по специальности и по скорости выхода на нормативную производительность труда; 6) обеспечение заработной платы, соответствующей не только компенсации трудовых затрат, но и мотивации выпускников образовательных организаций высшего образования к профессиональному росту, полной реализации трудового потенциала; 7) обеспечение условий труда, соответствующих всем необходимым нормам; 8) закрепление выпускника образовательной организации высшего образования на предприятии на длительный период. (С. 29-38; 159-160).

*Разработана* модель взаимодействия основных субъектов формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования, основанная на концепциях человеческого и социального капиталов, социальном партнёрстве вузов, работодателей и выпускников, классических стадиях воспроизводства рабочей силы (С. 41-48). В рамках модели *доказана* возможность преобразования учебной занятости студентов (получение первичного профессионального образования в вузе) в продуктивную занятость выпускников (С. 94-98). *Обоснована* необходимость максимального учета образовательными организациями высшего образования запроса трудовой сферы в количественных и качественных параметрах, позволяющего сформировать продуктивную занятость выпускника, соответствующую выявленным критериям эффективной занятости (С. 34-38).

*Предложена* модифицированная методика оценки регионального потенциала взаимодействия субъектов рынка услуг высшего образования и рынка труда выпускников образовательных организаций высшего образования, которая, в отличие от существующих, учитывает значения индикаторов (статистических показателей) применительно к сфере высшего образования и различную степень влияния индикаторов на конечный результат – класс региона (С. 101-116; 222-238). Различная степень влияния индикаторов *обоснована* с помощью экспертного опроса по инструментарию, который содержится в данной методике в качестве одного из её

элементов (С. 223-224). Данная методика позволяет выделить классы регионов, провести сравнение показателей и выявить динамику их развития в области формирования потенциала взаимодействия рынка услуг высшего образования и рынка труда.

*Усовершенствована* методика проведения мониторинга деятельности служб содействия трудоустройству выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования (в свете исследования применительно только к образовательным организациям высшего образования) посредством введения ряда новых показателей, корректировки шкал оценки показателей, дробления уже имеющихся показателей (С. 239-243).

*Предложена* типология служб содействия трудоустройству при образовательных организациях высшего образования: к первому типу отнесены образовательные организации высшего образования, набравшие 0-33 балла по результатам применения методики (слабое взаимодействие с работодателями); ко второму – 34-66 баллов (средний уровень взаимодействия с работодателями; к третьему – 67-100 баллов – тесное взаимодействие с работодателями (С. 120-127).

*Разработана* модель формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования (С. 162-173), содержащая интегральный показатель – комплексный показатель эффективной занятости выпускников (С. 178-182), позволяющий выявить соответствие конкретной образовательной организации высшего образования критериям эффективной занятости. *Выделены* три группы образовательных организаций высшего образования с учетом степени формирования эффективной занятости выпускников (организации с низким уровнем формирования эффективной занятости выпускников; организации со средним уровнем формирования эффективной занятости выпускников; организации с высоким уровнем формирования эффективной занятости выпускников) (С. 180-181).

Разработаны три группы инструментов в рамках модели формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования: материальная поддержка работодателя при найме молодого специалиста, получившего первичное профессиональное образование и не имеющего практического опыта; инструменты оценки показателей эффективной занятости в контексте социального партнёрства образовательных организаций высшего образования и

работодателей; инструменты повышения качества подготовки выпускников в контексте социального партнёрства образовательных организаций высшего образования и работодателей. (С. 173-177).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** с помощью общенаучных и специальных методов *аргументированы* положения, вносящие вклад в развитие положений о содействии эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования. Применительно к проблематике диссертации *результативно использована* методология системного подхода, на основе которой сконструирована модель формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования. Дополнено понятие «эффективная занятость выпускников образовательных организаций высшего образования», предложено ввести в научный оборот понятие «учебная занятость», разработана модель взаимодействия основных субъектов формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования с позиций человеческого и социального капиталов в контексте процесса воспроизводства рабочей силы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:**

*разработана* методика социологического исследования «Проблемы формирования эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования и пути их решения», которая как инструмент может применяться в других регионах для выявления проблем выпускников вузов на рынке труда и для поиска путей их решения;

*предложена* модифицированная методика оценки регионального потенциала взаимодействия субъектов рынка услуг высшего образования и рынка труда выпускников образовательных организаций высшего образования, позволяющая провести качественно-количественный анализ взаимодействия субъектов рынка услуг высшего образования и рынка труда, сравнив потенциалы такого взаимодействия в различных регионах и на основе полученных данных принимать соответствующие меры на региональном и федеральном уровнях управления этими процессами;

*развиты* инструменты мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования в процессах формирования

эффективной занятости выпускников на стадии производства рабочей силы. С практической точки зрения скорректированная методика может быть использована как инструмент для регулирования процессов финансирования образовательных организаций высшего образования на основе рейтинговой оценки;

*разработана* методика исследования по выявлению соответствия занятости выпускников образовательных организаций высшего образования критериям эффективной занятости (методика расчёта комплексного показателя эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования), которая позволяет посредством получения комплексного (интегрального) показателя оценить эффективную занятость выпускников конкретной образовательной организации высшего образования.

Теоретические и практические результаты работы используются в учебном процессе в курсах «Экономика труда», «Рынок труда», «Управление трудовыми ресурсами» для студентов Сибирского государственного технологического университета как по программам бакалавриата, так и магистратуры.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственного управления, работодателями и образовательными организациями высшего образования для укрепления взаимодействия университетов и работодателей, для оценки результатов такого взаимодействия; для разработки различных документов законодательного, прогнозного, программного характера, определяющих направления содействия эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования в каком-либо отдельном регионе или в целом по стране. Кроме того, отдельные положения диссертации могут быть применены в образовательных организациях высшего образования для разработки курсов по предметам: «Экономика труда», «Управление трудовыми ресурсами», «Рынок труда», «Управление человеческими ресурсами».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила,** что автором проанализировано большое количество научных трудов в области рынка труда и занятости; корректно использованы официальные статистические данные, результаты значительного числа социологических исследований по взаимодействию университетов и работодателей, по проблемам молодёжи на рынке труда; ряд норма-

тивных и методических документов регионального и федерального уровней, практический опыт деятельности ведущих университетов страны, что способствовало теоретическим и методическим разработкам в области содействия эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования. Автор использовал различные виды анализа статистических данных, публикаций по рассматриваемой тематике, сбор исходной информации был проведён посредством экспертных и анкетных опросов, описание результатов которых сопровождалось содержательной интерпретацией выводов. Используемая в диссертационном исследовании информация получена из достоверных источников.

**Личный вклад соискателя состоит в:** получении исходных данных путем проведения социологических исследований, анализа научных, статистических, периодических материалов; обработке и интерпретации полученных результатов исследований; участии в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по диссертации; разработке методик исследований, предложений и рекомендаций по результатам работы.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по разработке модели управления эффективной занятостью выпускников образовательных организаций высшего образования, имеющей значение для развития экономики труда.

На заседании 27.11.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Федченко И.В.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – нет, действительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

27 ноября 2014 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна