

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 14 февраля 2020 года публичной защиты диссертации Ван Гохун «Семья и семейный этикет в традиционной культуре китайцев и русских: сравнительно-этнографический анализ» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 4 доктора наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председатель диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 2. Рындина О. М., доктор исторических наук, старший научный
сотрудник, заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.07; |
| 3. Грибовский М. В., доктор исторических наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 5. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03; |
| 6. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 24.00.03; |
| 7. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 8. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, | 07.00.07; |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07; |
| 10. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 11. Плетнева Л. М., доктор исторических наук, | 24.00.03; |
| 12. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03; |
| 13. Чёрная М. П., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03; |
| 14. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 15. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07. |

Заседание провёл заместитель председателя диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Некрылов Сергей Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ван Гохун учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.02.2020 № 258

О присуждении **Ван Гохун**, гражданину Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Семья и семейный этикет в традиционной культуре китайцев и русских: сравнительно-этнографический анализ»** по специальности **07.00.07** – Этнография, этнология и антропология принята к защите 03.12.2019 (протокол заседания № 256) диссертационным советом Д **212.267.18**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Ван Гохун**, 1971 года рождения.

В 2019 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности преподавателя Института Конфуция в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шерстова Людмила Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра российской истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Татьяна Кирилловна Щеглова, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой отечественной истории

Тадышева Наталья Олеговна, кандидат исторических наук, бюджетное научное учреждение Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова», заместитель директора

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный педагогический университет**», г. Томск, в своем положительном отзыве, подписанном **Тучковой Натальей Анатольевной** (доктор исторических наук, доцент, кафедра археологии и этнологии, заведующий кафедрой), отмечается, что Исследование семьи как важнейшего института общества, семейных традиций и семейного этикета разных стран мира по-прежнему остаётся одним из актуальных направлений в отечественной этнографии. Важной научной задачей, учитывая интенсивность современных русско-китайских контактов на различных уровнях, является исследование форм и традиций семейного этикета, которая дает возможность успешно общаться с другими народами, учит уважать чужую культуру и дает социокультурный опыт. Ван Гохун выявлена хронологическая последовательность образования и развития института семьи у двух исследуемых этносов в разные эпохи в процессе их собственного этнокультурного и политического развития; проведен сравнительно-исторический анализ двух типов семейной идентичности, рассмотрены

их нравственно-этические нормы; представлен анализ структуры традиционных семейных отношений в культуре Китая и России, рассмотрены вопросы, связанные с функционированием семьи и внутрисемейными отношениями; проанализированы гендерные особенности, связанные с разделением труда, а также иные заботы и обязанности в китайской и русской семье, а также процессы социализации детей в китайской и русской культуре. Исследование направлено на решение научной задачи – сравнительно-историческое исследование процессов включения традиционной семьи, формирующей и транслирующей основы повседневной культуры китайцев и русских через систему семейного этикета, в историческую, социальную и этнокультурную среду Китая и России, имеющей практическую значимость.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (все статьи опубликованы в российских научных журналах, входящих в Web of Science); в прочих научных журналах опубликованы 2 работы, в сборниках материалов всероссийской научно-практической и международной научной конференций, VII Международного научно-культурного форума и XII Конгресса антропологов и этнологов России опубликовано 5 работ. Общий объём публикаций – 4.13. а.л., авторский вклад 3.93 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. Ван Г. Ценности культурных миров в русских и китайских сказках / Г. Ван // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – № 58. – С. 11–14. – DOI: 10.17223/19988613/58/20. – 1,07 а.л.

Web of Science: Wang G. Values of cultural worlds in Russian and Chinese tales / G. Vang // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta – Istoriya – Tomsk State University Journal of History. – № 58. – P. 137–134. – DOI: 10.17223/19988613/58/20.

2. **Ван Г.** Отражение в китайской иероглифической письменности разделения труда традиционной семьи / Г. Ван // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 434. – С. 108–112. – DOI: 10.17223/15617793/434/13. – 0,42 а.л.

Web of Science: **Wang G.** Reflection of the division of labor within a traditional family in the Chinese hieroglyphic writing / G. Vang // Tomsk State University Journal. – № 434. – P. 108–112. – DOI: 10.17223/15617793/434/13.

3. Шерстова Л. И. Конфуцианские принципы нравственного воспитания человека и их значения для современности / Л. И. Шерстова, **Г. Ван** // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 425. – С. 172–177. – DOI: 10.17223/15617793/425/22. – 0,8 / 0,6 а.л.

Web of Science: Sherstova L. I. Confucian principles of moral education and their significance for the present / L. I. Sherstova, **G. Wang** // Tomsk State University Journal. – № 425. – P. 172–177. – DOI: 10.17223/15617793/425/22.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е. В. Лилявина**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник выставочного отдела Томского областного краеведческого музея имени Михаила Бонифатьевича Шатилова, *с замечаниями:* автором заявлены широкие хронологические рамки; в тексте автореферата нет подтверждения тезиса о том, что, с одной стороны, русские ценили брак и семью, а с другой – считали горем; отсутствуют примеры пословиц, поддерживающих брак, и пословиц, считавших, что брак приносит горе.
2. **Е. П. Тихонова**, канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии, теории и истории культуры Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием* о краткости описания методологии исследования.
3. **Н. В. Турушева**, канд. ист. наук, третий секретарь Представительства МИД России в г. Барнауле, *с замечанием:* не аргументирован вывод, о том, что для мужчины главным традиционно считалось умение сделать карьеру, а для женщины мерилом успеха было удачное замужество.
4. **Е. В. Савкович**, д-р ист. наук, профессор кафедры востоковедения Национального исследовательского Томского государственного университета,

с вопросами: насколько отличаются понятия «семья» в русском и китайском языках, а также их этимология и эволюция в языке? насколько сопоставимыми являются понятия «семейный этикет» в России и Китае? 5. **Н. В. Сайнакова**, канд. ист. наук, директор музейного комплекса Томского государственного педагогического университета, *с замечаниями:* автор ничего не сообщает о собственных этнографических материалах, записанных личных наблюдениях, которые можно было бы привлечь в сравнительном плане при анализе; территориальные и хронологические рамки выглядят достаточно размытыми; не указано, в чем выразилось влияние азиатской и европейской культур на русскую, и как это отразилось на эволюции семьи и семейных традициях. 6. **Ж. М. Юша**, д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник сектора фольклора народов Сибири Института филологии СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*. 7. **Дай Гуйцзюй**, д-р ист. наук, профессор Института русского языка Пекинского университета иностранных языков, КНР, *с вопросом:* насколько глубоко выявленные автором мировоззренческие основы формирования семейного этикета сохраняют традиционную модель семьи?

Авторы отзывов отмечают, что в настоящее время вопросы национальной и культурной идентичности требуют особого внимания в условиях процессов глобализации, ведущих к усиливающейся унификации культур. Ван Гохун впервые проведен системный анализ общих и особенных черт семейной культуры в китайской и русской культуре; раскрыты особенности семейного менталитета китайцев и русских, проанализирован традиционный этикет в обеих культурах; рассмотрены вопросы социологизации личности в традиционном обществе; описана система базовых ценностей в Китае и России, определены сходства и специфические национальные особенности двух народов; выявлены историко-культурные, идеологические и мировоззренческие основы формирования семейного этикета, свойственных китайцам и русским; на основе тщательного анализа фольклорных текстов выявлены общие и национальные отличия (влияние письменной традиции и конфуцианства) в оценке семейных ценностей, а также схожие базовые принципы, проявляющиеся в традиционной культуре китайцев и русских. Материалы и результаты исследования могут использовать при подготовке обобщающих трудов

по всемирной и региональной истории, сравнительной этнографии и истории культуры Китая и России, в учебно-педагогической практике, для различного рода государственных структур, реализующих социальные программы помощи семье.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Т. К. Щеглова** является крупным специалистом по истории и этнографии русских и истории взаимоотношений русских и других народов; **Н. О. Тадышева** – известный специалист в области традиционной и современной семьи и семейно-брачных отношений; **Томский государственный педагогический университет** выступает признанным научным центром по изучению археологии и этнологии России и сопредельных территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция сравнительного изучения эволюции традиционной китайской и русской семьи и их структуры, выявлены исторические и этнокультурные изменения; показано, что формирование китайской семьи базировалось на сохранении и укреплении кровно-родственных связей через сохранения культа предков по мужской линии, а русская семья по преимуществу выстраивала свои отношения на расширении территориально-соседских отношений (С. 76–81, 153–158);

доказано, что в традиционной китайской и русской семье «внешний мир» был прерогативой деятельности мужчины, а «внутренний, домашний» – женщины; отмечена большая свобода русской женщины в решении семейных проблем, выбора брачного партнера, нежели в китайской (С. 145–146, 207–210);

предложена трактовка структурно-содержательной специфики традиционного русского и китайского семейного этикета; показано, что его основа в китайской семье – это отношения «отец–сын», а в русской – «муж–жена» (С. 96–103, 122–123, 138–146);

доказано, что нравственная основа китайской и русской семьи (семейного этикета) строится на принципах социализации подрастающего поколения, базирующегося на строгом соблюдении традиции, с одной стороны, а с другой – подготовке к самостоятельной жизни (С. 146–153, 194–205);

предложено положение о том, что китайский национальный характер представляется более целостным в силу господства конфуцианства, русский национальный характер противоречив, что объясняется синкретизмом христианства и язычества, а также европейскими и азиатскими влияниями на русскую культуру в целом (С. 138–158);

доказано, что традиционная китайская семья трансформировалась из родовой общины в клан с устойчивыми родственными связями по мужской линии, русская семья в большей степени опиралась на развитие и укрепление соседских отношений, что привело к формированию территориальной общины (С. 25–34, 39–43);

введено положение о новых стереотипах поведения русских и китайцев при соблюдении традиций семейного этикета, отмечен противоречивый характер русской этнической идентичности (С. 23, 138–146, 153–158).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены теоретико-методологические основания формирования концептов «семья» и «семейный этикет» в российской и китайской историографии как системных теоретических понятий, фиксирующих социокультурные процессы формирования повседневного мира китайцев и русских (С. 25–33, 43–47);

раскрыта на широком историографическом, культурологическом и этнографическом материале, включая анализ китайских и русских оригинальных письменных источников, роль традиционной семьи как важнейшего социокультурного института в системе жизнедеятельности китайцев и русских (С. 32–38, 43–47);

раскрыта связь между семейными отношениями и этикетом, с одной стороны, и формированием этнической идентичности, с другой (С. 23, 119–120, 143–146);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и введен курс лекций по российско-китайским отношениям, культуре и этнографии русского и китайского народов, которые читаются для

слушателей Института Конфуция Национального исследовательского томского государственного университета.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы исследования могут найти применение при подготовке обобщающих трудов по всемирной и региональной истории, сравнительной этнографии и истории культуры Китая и России, а также при организации этнографических выставок.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

корректно использованы базовые положения отечественной и китайской этнологии, фундаментальные положения современных концепций культуры повседневности, проведен анализ значительного объема письменных памятников, фольклорных материалов и собственных наблюдений;

использован комплекс методов и приёмов научного исследования, в том числе междисциплинарный подход, сравнительно-этнографический, историко-генетический и герменевтический методы; выявлены закономерности формирования и трансформаций института семьи в китайской и русской традиционной культуре.

Новизна диссертационной работы заключается в том, что:

впервые предпринята попытка системного анализа русской и китайской семьи как структуры повседневной культуры с целью выделения общего и особенного (С. 13, 153–158, 211–215);

проведено комплексное сравнение систем традиционного семейного этикета у китайцев и русских (С. 13, 76–81, 211–215);

определены и проанализированы общие и специфические механизмы и инструменты процесса социализации – воспитания и формирования семейных ценностей в традиционных культурах Китая и России (С. 13, 194–210);

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры и определении методологического основания исследования; самостоятельном сборе, обработке и анализе источников и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи анализа традиционной семьи и семейного этикета китайцев и русских, а также выявления особенностей их этнопсихологии, имеющей значение для развития отечественной этнографии и китаистики.

На заседании 14.02.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Ван Гохун** учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Некрылов Сергей Александрович

Учёный секретарь
диссертационного совета

Грибовский Михаил Викторович

14.02.2020