

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ван Гохун

«Семья и семейный этикет в традиционной культуре китайцев и русских:

сравнительно-этнографический анализ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Ван Гохун выбрала для своего диссертационного исследования довольно сложную тему. Ее сложность заключается в комплексности и многоаспектности сравнения двух культур, имеющих такие разные этнические картины мира. Чтобы раскрыть тему от автора требовалось хорошо ориентироваться в процессах, повлиявших на формирование традиционной семьи в Китае и России, иметь широкое представление об общей их динамике. Как следует из текста автореферата диссертации, автор обладает таким необходимым знанием и пониманием этих процессов.

Диссертация имеет четкую и логическую структуру. Работа состоит из трех глав, в которых последовательно раскрывается поставленная проблема, решаются сформулированные в диссертационном исследовании задачи.

Методологические подходы автора, синтезирующие в себе общенаучные и специальные методы, а также историко-генетический, функциональный и герменевтический методы органично дополняют друг друга и представляют единое целое.

Для выполнения сложных задач Ван Гохун использовала внушительный корпус источников, включающий литературные памятники, законодательные акты и нормативные документы, поучения, семейные привила и этикетное поведение, летописные, фольклорные и этнографические источники. Автор, несомненно, проделала огромную работу по изучению литературы на русском языке, что позволило ей сделать довольно полный историографический обзор, включающий литературу на русском и китайском языках.

В первой главе «Традиционная семья в Китае и России: эволюция представлений и морально-этическая основа культурно-исторического развития» автор смогла показать, как смысловое содержание феномена семьи менялось

исторически в зависимости от влияния различных этапов социокультурных изменений в обществе.

Во второй главе «Семья как социокультурный институт в традиционной культуре китайцев и русских» автор проводит анализ структуры традиционных семей Китая и России, их функционированию, внутрисемейным отношениям. Особо интересным мне показался третий раздел, посвященный анализу пословиц, в которых отражены семейные ценности. Автор точно уловила глубину различий в восприятии любви и брака китайцами, для которых брак – это способ расширять сферу своего влияния с помощью родственных связей, поддерживать честь и престиж семьи и укреплять наследственное правление рода. И отношения к браку у русских, которые под любовью понимали ощущение свободы, а вступление в брак предполагало выбор супругов по своей воле. От автора также не ускользнула противоречивость и сложность русского характера, отраженного в пословицах, где брак описывается и как великая радость, и как большое горе (С. 16).

В третьей главе «Разделение труда в традиционной культуре китайцев и русских» исследовательница проводит анализ процесса гендерного разделения труда, разграничения функций по видам деятельности. Автор довольно подробно описала положение женщины в семье – что главным долгом женщины в китайской традиционной семье было рождение и воспитание детей, а в русской семье, не смотря на формальное равенство супругов, допускаемых церковью, на практике сохранялось патриархальное господство мужа над женой и домочадцами. Трудно не согласиться с выводом Ван Гохун о том, что и в Китае, и в России модель традиционной семьи предполагала использование определённого структурно-образующего принципа – ограничения прав женщин, определяемого перечнем их семейных обязанностей и системой разделения труда (С. 17–18).

Во втором разделе главы проведен анализ процесса социализации детей в китайской и русской традиционной культуре. Не совсем аргументированным, на мой взгляд, в тексте автореферата (возможно в тексте диссертации это более подтверждено) выглядит вывод, о том, что для мужчины главным традиционно считалось умение сделать карьеру, а для женщины мерилom успеха было удачное

замужество (С. 18).

Автореферат диссертации включает все ее положения и выводы и подготовлен с соблюдением принятых правил. Работа является завершенным научным исследованием и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последними изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Ван Гохун заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по научной специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Третий секретарь Представительства МИД России в г. Барнауле

(656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 41;

тел.: (3852) 24-79-18;

e-mail: barnaul@mid.ru; сайт: <https://barnaul.mid.ru>),

кандидат исторических наук

(07.00.03 – Всеобщая история

(новое и новейшее время)

Турушева Наталья Владимировна

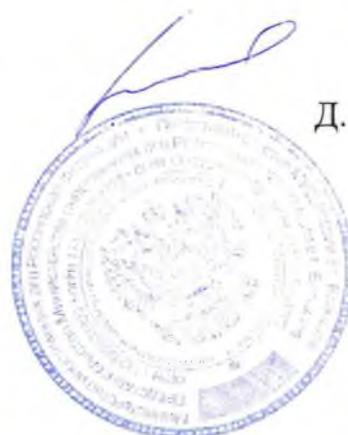
e-mail: nv2rusheva@mail.ru

14.01.2020

Подпись Турушевой Н. В. удостоверяю:

И.о. руководителя территориального органа –

Представителя МИД России в г. Барнауле



Д. И. Петров