

Отзыв об автореферате

докторской диссертации Жданова Сергея Сергеевича «Пространство Германии в русской словесности конца XVIII – начала XX века», представленной в диссертационный совет Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Специальность 10.01.01 – Русская литература

Немецкая тема в русской литературе XVI–XX вв. неоднократно была объектом изучения. Множественный и глубокий межкультурный диалог с «сумрачным немецким гением», особенно в эпоху романтизма, подробно рассматривался в отечественной компаративистике, переводоведении и культурологии несколькими поколениями ученых, но до настоящего времени есть периоды развития русской словесности, где присутствующая немецкая тема почти не исследовалась, как не систематизировались в целом формы ее в разных пластах культуры. Это позволяет считать заявленную проблематику диссертации С.С. Жданова актуальной, существенно восполняющей лакуну в исследовании межкультурных коммуникаций и вносящей новые черты в научную характеристику литературного процесса в избранном дискурсе.

Для решения поставленных задач выбрана методология, сравнительно недавно пришедшая в гуманитарные науки с идеями М. Бубера, Э. Левинаса, А. Ухтомского, М. Бахтина и др. о диалоге Я и Другого и «дихотомии Своего и Чужого, или Другого», лежащий в основе любой культуры" (с. 6). В отобранных художественных текстах русской литературы XVIII–XX вв. образ Германии рассматривается в имагологическом дискурсе на основе большого диалога инонационального и национального.

В качестве конкретного предмета изучения выбраны пространственные черты образа Германии, меняющегося в разные периоды развития литературы. Выбор категории художественного пространства как универсалии, составляющей основу художественного мира, дал возможность отчетливо дифференцировать четыре ведущих мирообраза, взаимодействующих друг с другом (сентименталистский, романтический, фактографически-бытописательный и травестийный), и проанализировать основные пространственные сегменты, в рамках которых представлены немецкие локусы.

Круг рассмотренных текстов русской словесности репрезентативен поставленной цели. Отобраны произведения разных периодов и разных жанров – травелоги, очерки, повести, романы и др., созданные и авторами первого ряда и беллетристами. Особо отметим образы Германии в творчестве С. Черного и А. Аверченко, травестийно завершающие классические традиции. Привлечены для изучения произведения В. Н. Зиновьева, Ф. П.

Лубяновского, М. П. Погодина. Н. А. Корсакова и др., в большинстве своем возвращенные из забвения. Анализ и систематизация столь значительного разнообразного материала придает особую объективность и весомость полученным обобщениям и выводам.

Первая глава, посвященная внешнему (имагинально-географическому) немецкому пространству в произведениях русской литературы, по своей структуре повторяет логику постепенного познания пространства Германии, которое раскрывается в двух разных сюжетных мотивах «пересечения пространственной границы» (с.12), оригинально и тонко соотнесенных по цели и содержанию, и в характеристике всего немецкого «антропного пространства» с набором типажных свойств (упорядоченности, узости, заполненности людьми, обустроенности, миниатюрности и др.).

На основе наблюдений отчетливо дифференцированы две амбивалентных сферы в немецких мирообразах, идиллическая и филистерская, и подробно прослежена динамика их соотношения и видоизменений в текстах, созданных в эстетике разных литературных направлений. Создана глубокая и обоснованная характеристика образа Германии в русской литературе, дополнена оригинальным исследованием судеб идиллических форм в литературе XIX-XX вв. Отметим и звучащий вполне современно культурологический комментарий к вторжению филистерства в историческое пространство. Присутствующий в этой главе высокий уровень обобщения и теоретических характеристик словесных текстов в целом убеждает.

В этом разделе диссертации, на наш взгляд наиболее оригинальны и ценны по своей новизне разделы, посвященные «локусу немецких дорог» (с.13) и урбанистическому образу Берлина, в пространственной сфере которого «механистичность», «сверхупорядоченность» формируют «милитаристскую антиидиллию» (с.15), которая в конце XIX-начале XX века превратится в определяющую черту мирообраза Германии. Природные и демиприродные локусы Германии четко представлены в смене литературных направлений. При чтении этого раздела возникает вопрос о других природных локусах, кроме упомянутых Рейна и Эльбы, фиксируемых в культуре, например, Гарц, Шварцвальд вдоль Рейна, Баварские Альпы. Присутствуют ли они в русском образе Германии? Насколько вошел в русский образ Германии Потсдамский Сан-Суси, прусский вариант Версаля, упомянутый Н. М. Карамзиным?

Во второй главе рассмотрен образ немецкого Дома как инвариант «большой Германии», пространство которого имеет те же черты и динамика которых определена противостоянием в трех формах «стихийного» и «упорядоченного». Здесь привлекает особое внимание прослеженная в характерных проявлениях немецкая тема в творчестве Н. С. Лескова, насколько нам известно, впервые систематизированная. Циклическая семейно-родовая, поколенческая связь является, по аргументированному утверждению автора, основой сохранения Дома. Но появился и вопрос о связи Дома с прародиной, есть ли полное отчуждение от отчизны, мечта вернуться и др.?

Типология героев-немцев в русской литературе, развернутая в третьей главе, ориентированная на филистерское пространство и на выход из него героев «пути», сильно обобщена. При чтении возник и историко-литературный вопрос о первых героях-немцах в русской словесности. Например, в начале XIX века, пушкинский Германн, лермонтовские Шприх и Вернер. В разделе о «героях места» несколько не хватает отсылок к текстам, возможно, их больше в основном тексте работы. Значимым и оригинальным в свете большой литературно-критической и научной традиции представляется сближение гончаровского Штольца и чеховского фон Корена как «героев пути», реализующим себя в русском пространстве. Этот фрагмент логично завершает подробное, концептуально продуманное и глубоко обоснованное собранными и проанализированными текстами исследование образа Германии в русской словесности, выполненное с опорой на основательную методологическую базу.


Высказанные вопросы не отменяют благоприятного впечатления, а высказаны по ходу знакомства с оригинальными наблюдениями.

Подытоживая знакомство с авторефератом диссертационной работы С.С. Жданова «Пространство Германии в русской словесности конца XVIII-начала XX века», на этой основе следует сказать, что исследование представляет собой научно-квалификационную работу, цель которой - научное рассмотрение образа Германии в русской словесности конца XVIII-начала XX вв в аспекте пространственных форм воплощения. Полученные результаты имеют значение для развития имагологического направления в изучении словесных текстов и расширения научных представлений о межкультурном диалоге в историко-литературном процессе. Основные положения исследования, изложенные в автореферате, дают возможность заключить, что представленная диссертация соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Жданов Сергей Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, профессор  **Ходанен Л.А.**

Ходанен Людмила Алексеевна,
Доктор филологических наук, Специальность -10.01.01 – Русская литература
Профессор, профессор кафедры литературы и русского языка
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный институт культуры»
650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17,
(384 2) 73-28-08 priemnaya@kemguki.ru



Приемная ректора КемГИК
подпись 
заверяю « 6 » 03 2020г.
Секретарь 