

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ван Сяохуань

«Языковые средства выражения чувственного восприятия и их роль в семантической организации художественного текста (на материале рассказов А.П. Чехова)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

На современном этапе развития языкознания на повестку дня вышла новая научная парадигма, все исследования в которой объединены одним исходным понятием, называемым «антропоцентризм», в рамках которого и выполнена диссертация Ван Сяохуань, что вписывает данную работу в круг самых современных исследований и обуславливает ее **актуальность**. В фокусе внимания ученых данного когнитивного направления находится человек говорящий, мыслящий и воспринимающий. При этом проблеме восприятия отводится центральное место в современных исследованиях, т.к. процесс восприятия является связующим звеном между познанием окружающей действительности и мышлением человека.

Проблемными и малоизученными остаются вопросы о том, каковы особенности восприятия окружающего мира, как вербализуются результаты перцепции в языке индивида и национального социума в целом, какую функцию выполняют номинативные единицы с перцептивной семантикой в различных типах дискурса и др. Для получения наиболее целостного научного описания, по мнению исследователей, требуется одновременное применение разных подходов. В этой связи **актуальность** диссертационного исследования Ван Сяохуань не вызывает сомнений. Применяемый автором интегративный подход к изучению всех модусов перцепции в художественном дискурсе (на материале рассказов А.П. Чехова) и их функционально-смысловой нагрузки, характеризующей идиостиль писателя, вписывает исследование в круг современных работ по лингвосенсорике, психолингвистике, коммуникативной стилистике текста, лексической семантике.

Научная новизна и особая теоретическая ценность работы заключается, прежде всего, в том, что Ван Сяохуань впервые исследует проблему семантической организации рассказов А.П. Чехова в аспекте системного подхода к изучению языковой репрезентации всех типов чувственного восприятия. **Новизна** полученных результатов, на наш взгляд, позволяет сделать шаг вперед к постижению художественной картины мира А.П. Чехова и русской языковой картины мира в целом.

Теоретическая значимость рецензируемой работы, во-первых, определяется ее вкладом в теоретико-практическую базу лингвосенсорики, а также вкладом в общую теорию текста, что помогает расширить общепринятые представления о принципах и средствах текстообразования и особенностях авторского идиостиля. Диссертантка доказывает, что языковые единицы с семантикой восприятия в рассказах А.П. Чехова выполняют смыслообразующую функцию, характеризуя внешность героев, их эмоции, настроение, а также описывают жизненное пространство героев.

Во-вторых, данное исследование является «шагом вперед» в разработке комплексной методики лингвистического анализа художественного текста, позволяющей детально изучить языковые единицы с семантикой восприятия на лексико-синтаксическом уровне (с. 38).

Степень достоверности полученных результатов определяется эффективностью сочетания использованных методов описания исследуемого явления, выдержанностью и тщательностью практического анализа. Выводы автора диссертации являются **достоверными**, поскольку материал исследования, представляющий 69 рассказов А.П. Чехова и 4346 проанализированных высказываний с перцептивной семантикой, можно с уверенностью оценивать как отличающийся полнотой и репрезентативностью.

Практическая значимость диссертационного исследования Ван Сяохуань заключается в возможности использования полученных результатов в преподавательской практике при чтении спецкурсов по коммуникативной и функциональной стилистике, лингвистическому анализу текста, когнитивной лингвистике и лингвосенсорике. Данные представленной работы могут быть использованы для иллюстрации положений курса русского языка как иностранного, а также стать отправной точкой для дальнейших лингвистических изысканий.

Отметим, что диссертационная работа Ван Сяохуань имеет стройную композицию, мотивированную основным исследовательским замыслом: во введении представлена общая проблематика исследования, отражены его основные квалификационные параметры; в первой главе диссертации определяются теоретические основы исследования языковых единиц с семантикой восприятия; описываются лексические и синтаксические особенности репрезентации всех типов перцепции; излагается методика лингвистического анализа объекта исследования; во второй главе представлены результаты семантико-синтаксического анализа перцептивной лексики рассказов А.П. Чехова и созданная на их основе классификация субъектов восприятия.

Охарактеризуем основное содержание диссертационного исследования Ван Сяохуань.

Классическая композиция работы обусловлена последовательным решением поставленных автором задач. В **первой главе** выявляются основы описания пяти типов чувственного восприятия: зрительного, слухового, тактильного, обонятельного и вкусового. Ван Сяохуань обоснованно рассматривает наиболее важные проблемы, связанные с темой диссертации, излагает их суть, корректно анализирует имеющиеся в отечественной науке результаты и обозначает свою исследовательскую позицию. При описании сложности и неоднозначности феномена восприятия автор диссертации актуализирует теоретические основы когнитивной лингвистики, психолингвистики, семантики, коммуникативного синтаксиса, стилистики текста и обосновывает необходимость применения «системно-структурного анализа» перцептивных единиц в рамках целостного художественного произведения. Внимание к содержанию терминов, стремление четко определить их объем и соотношение с лингвистическими реалиями, которые эти термины обозначают, свидетельствует о добротном теоретическом уровне исследования. Единственный вопрос, который возникает при прочтении данной главы: намеренно ли автор избегает в своей работе таких лингвистических терминов, как «сенсорное напряжение», «сенсорные эпитеты», «иносенсорика», «бисенсорика» (термины В.К. Харченко, на теоретические положения которого опирается автор), используемых при описании приемов усиления сенсорного образа в художественном дискурсе?

Собственно исследовательская часть представлена **второй главой**, где автор проводит лексико-синтаксический анализ контекстов, репрезентирующих семантику чувственного восприятия в рассказах А.П. Чехова. Впечатляют количественные и качественные параметры описанного материала. Материал довольно корректно отобран и четко структурирован, что позволяет проследить логику авторского мышления в решении поставленных задач для обоснования **Положений, выносимых на защиту**. Так, применяя метод количественного подсчета высказываний с семантикой восприятия, диссертантка структурирует отдельными блоками модусы перцепции по их численной представленности в исследуемых текстах и акцентирует внимание на анализе предикативных единиц, репрезентирующих ситуацию восприятия трёхкомпонентной пропозиции (субъект, предикат, объект). Данный подход позволяет автору прийти к выводу о том, что в организации художественного пространства рассказов А.П. Чехова доминирующее положение занимают лексические единицы и синтаксические конструкции со значением зрительного восприятия (2393 ед.); особую роль играют высказывания с семантикой слухового (1402 ед.) и обонятельного (193 ед.) восприятия (Положение 1, 2). Далее Ван Сяохуань «идет» от общего к частному и систематизирует

материал по субъекту восприятия (взрослые, дети, животные). Здесь автор демонстрирует способность к глубокому и точному анализу, результаты которого позволяют вывить роль лексических и синтаксических единиц в формировании авторского идиостиля, а также сделать вывод о ведущей роли позиции героя (персонажа) при описании ситуации восприятия. Значимыми являются выводы о том, что доминирование в рассказах А.П. Чехова тех или иных языковых единиц с перцептивной семантикой зависит от субъекта восприятия (Положение 3). Таким образом, **Положения, выносимые на защиту**, находят обоснование в работе и представляются доказанными. Применяемый в работе индивидуально-авторский подход к достижению поставленной цели еще раз демонстрирует новаторский характер работы и открывает новые возможности в решении ключевых проблем лингвосенсорики. Сопряжение сформулированных в работе теоретических положений с языковыми фактами дает возможность говорить об **обоснованности научной позиции** автора диссертации и **доказанности** сделанных **выводов**.

Еще раз отметим убедительную логику исследования, последовательность интерпретации языковых фактов, лингвистическую эрудицию автора, что свидетельствует о высоком уровне представленной к защите диссертации. Вместе с тем отдельные положения исследования вызывают желание вступить в дискуссию с автором.

1. Как известно, способность человека воспринимать окружающий мир и декодировать результаты перцепции языковыми средствами, осуществляется посредством когнитивных механизмов сознания. В этой связи хотелось бы уточнить, как связаны с модусами перцепции категории мышления (думать, понимать), внутреннего ощущения героя (переживание, чувство голода, страха) в рассказах А.П. Чехова? К какому типу восприятия автор относит глагол *дрожать* при анализе контекста «*Анна не плакала, но была грустна, точно больна, и лицо у нее дрожало*» (с. 87)?

2. На наш взгляд, не совсем ясным является статус некоторых анализируемых в диссертации единиц. Так, при описании типов перцепции автор относит лексическую единицу *душно* к ситуации восприятия запаха (*Душно. Пахнет цветами и сапожным товаром* (с. 96)), что, на наш взгляд, кажется закономерным. Однако в Приложении автор относит данную лексему в группу языковых единиц с семантикой тактильного восприятия (так, например, *У нее в номере было душно, пахло духами* (с. 282)). Хотелось бы уточнить, какой все-таки позиции придерживается автор?

Кроме того, оппоненту хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний, возникших при чтении работы.

1. При описании процесса тактильного восприятия субъектом температуры окружающей среды автор наряду с репрезентирующими этот процесс контекстами приводит примеры высказываний, представляющих перцептивную / неперцептивную ситуацию с одушевленным / неодушевленным субъектом восприятия (ср. *Пусть резкий холодный ветер бьет в лицо и кусает руки* («Гусев») // *Снежные сугробы подернулись тонкой ледяной корой* («Сапоги») с. 51). На наш взгляд, данный подход выбивается из общей логики лексико-синтаксического анализа языковых единиц с перцептивной семантикой, представленного в работе при описании других модусов перцепции, не нарушается ли при этом принцип лексико-синтаксического анализа трехкомпонентной пропозиции (субъект – предикат – объект) чувственного восприятия, заявленного в работе и используемого при описании других модусов перцепции?

2. Как представляется, в работе требуется более четкое обоснование выбора для анализа семантики перцептивности типов субъекта (взрослые, дети, животные), а также критериев отбора анализируемых произведений. Так как в первой группе (субъект - взрослые) анализируются 12 рассказов (с. 59-91), во второй группе (субъект - дети) – 3 рассказа (с. 91-100), в третьей группе (субъект - животные) – 3 рассказа (с. 100-112).

3. Вызывает сомнение название Приложения «Языковые единицы с семантикой чувственного восприятия в рассказах А.П. Чехова», которое отчасти совпадает с названием Главы 2. На наш взгляд, необходимо конкретизировать заглавие Приложения (например, «Синтаксические структуры, репрезентирующие семантику чувственного восприятия в рассказах А.П. Чехова»), т.к. автор приводит в Приложении перечень контекстов, содержащих языковые единицы с семантикой восприятия.

В целом отметим, что сделанные замечания носят частный либо дискуссионный характер и не могут повлиять на высокую в целом оценку работы.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают Положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

В заключение следует сказать, что рецензируемая работа производит благоприятное впечатление своей корректностью, серьезной постановкой цели и задач. Ван Сяохуань демонстрирует высокий уровень теоретического осмысления поставленной в работе проблемы и глубину лингвистического анализа исследуемых единиц. Конкретность наблюдений и выводов, их репрезентативность и представленность в основательном Приложении являются дополнительным достоинством рецензируемой работы.

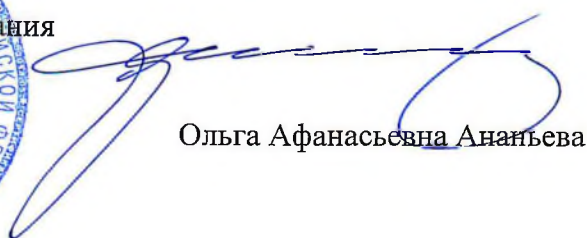
Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Языковые средства выражения чувственного восприятия и их роль в семантической организации художественного текста (на материале рассказов А.П. Чехова)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи комплексного описания языковых средств выражения чувственного восприятия и их роли в организации текста рассказов А.П. Чехова, имеющей существенное значение для развития такой области филологии, как лингвосенсорика, и соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9 - 11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Ван Сяохуань, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
преподаватель кафедры русского языка и литературы
Института международного образования и
языковой коммуникации
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»

 Юлия Вячеславовна Серышева

Ученый секретарь Ученого совета
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»



 Ольга Афанасьевна Ананьева

634050, Российская Федерация,
г. Томск, проспект Ленина, д. 30,
+7(3822) 60-63-33, <http://tpu.ru/>,
tpu@tpu.ru

10.04.2015 г.