

Отзыв

*об автореферате диссертации Ван Сяохуань на тему «Языковые средства выражения чувственного восприятия и их роль в семантической организации художественного текста (на материале рассказов А.П. Чехова)» (Томск, 2015)
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык*

В диссертации Ван Сяохуань, выполненной, как отмечено в автореферате, в рамках современных, и в том числе развивающихся лингвистических теорий – лексической семантики, коммуникативного синтаксиса, теории текста, функциональной стилистики, лингвосенсорики, решается актуальная задача – выявление языковых единиц, репрезентирующих в тексте чеховской прозы процессы и результаты чувственного восприятия, а также установление их роли в семантической организации текста.

Цель исследования спроецирована в сферу текстовой организации, что отражено и в формулировке темы диссертации и во Введении в части определения цели и задач.

Семантическая сущность языковых единиц не перестает быть актуальным предметом исследований, а обращение к роли лексических и синтаксических единиц с перцептивной семантикой в художественном тексте диктуется задачами разработки вопросов семантического анализа текста.

В решении задач, поставленных в реферируемой диссертации, автор достигает определенных результатов в изучении функционирования языковых средств, выражающих перцептивную семантику, в особенности в связи с идиостилевыми чертами чеховской прозы. Автор обращается к языковому воплощению перцептивных ситуаций и фокусируется на лексических и синтаксических репрезентантах языковых значений, в которых выражено познание ситуаций зрительного, слухового, тактильного видов восприятия, а также осязания и обоняния, и делаются выводы в отношении значимости данных средств в организации смысловых (сюжетных) линий в тексте рассказов.

Заявленные в форме защищаемых положений теории результаты исследования получили аргументацию в изложении содержания проведенного исследования.

Исследование, представленное рефератом диссертации, на наш взгляд, является цельным и законченным, работа выстроена в логике поставленных в исследовании задач, диссертация представляет собой актуальное и теоретически значимое решение научной проблемы.

Вместе с тем, при чтении автореферата возникают вопросы к автору и замечания по работе:

1. При формулировании положений на защиту автор избегает конкретизации результатов, которые могли бы быть представлены более точно для публичной защиты, например, использует обобщенные высказывания «Посредством исследуемых единиц формируются отдельные сюжетные линии...», «Языковые средства с перцептивной семантикой играют важную роль в семантической организации рассказов А.П. Чехова...», «глаголы восприятия способны реализовать различные оттенки значений...», «одним из важных факторов текстообразования является субъект восприятия...» (с. 6).

2. В чем автору видится такой параметр теоретической значимости, который обозначен на с. 7: «Представленный (в диссертации) анализ... расширяет представление о

принципах анализа художественного текста». Каков конкретный вклад автора в принципы филологического анализа текста? Последующий текст автореферата свидетельствует, что автор прибегал к известным видам филологического анализа, в частности, поуровневому анализу. Из текста автореферата становится ясно, что автор обращался к рассказам, в которых перцептивные единицы обладают особой маркированностью в семантической организации текста, отбираются произведения с высокой концентрацией таких средств, и далее круг анализа сужается: выделяются контексты, анализируется семантика слов, фразеологии и т.п. и определяется функциональная нагрузка перцептивных языковых единиц. Приводимые иллюстративные примеры, к сожалению, не дают возможность выйти вместе с автором диссертации на уровень текста, большей частью иллюстрируется уровень высказывания и лексическая семантика.

3. В формулировку предмета исследования автор включил «лексические и синтаксические единицы с перцептивной семантикой» (с. 5), но не включил их роль в семантической организации в тексте, хотя это звучит в формулировке темы. Возник вопрос о собственно синтаксических единицах анализа, о которых сказано во введении – что исследуется в работе на уровне синтаксиса? Возможно, что в тексте диссертации данный аспект более репрезентативен.

В целом, выполненное Ван Сяохуань исследование отвечает требованиям, выдвигаемым ВАК к научным трудам на соискание ученой степени кандидата наук, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

10.04.2015

Колесов Игорь Юрьевич
доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент
заведующий кафедрой английской филологии
Алтайский государственный педагогический университет

e-mail: liin-af@uni-altai.ru
тел. (3852) 38-84-44
656031, Барнаул, ул. Крупской, 108
Лингвистический институт АлтГПУ



Колесов И.Ю.

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам
Управления кадров

Дата заверения 10.04.2015