

ОТЗЫВ

**доктора философских наук, профессора
Лобовикова Владимира Олеговича**

на автореферат диссертации Целищевой Оксаны Ивановны «Эволюция критического осмысления Ричардом Рорти аналитической философии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00. 03 – история философии.

Актуальность темы обсуждаемого диссертационного исследования обусловлена чрезвычайной запутанностью, загадочной противоречивостью (удивительной непоследовательностью) *зигзагообразной* эволюции критического осмысления Ричардом Рорти аналитической философии. Он вышел из нее, но стал ее резко критиковать, затем снова с ней сблизился, став сторонником своеобразного «экуменизма» в отношении раскола современной философии на две части аналитическую и континентальную. Каковы специфические конкретно-исторические условия, причины, мотивы, детерминировавшие именно такого рода парадоксальную эволюцию? Какие уроки можно из нее извлечь? Какие выводы можно на ее основании сделать? Диссертант тщательно исследует исторический и текстуальный материал и обстоятельно отвечает на упомянутые вопросы. Учитывая то, что Рорти считается одной из наиболее известных фигур в современной мировой философии, предпринятое Оксаной Ивановной исследование является весьма поучительным.

Поскольку Рорти – фигура очень популярная, в исследовании его творчества принимали участие многие известные философы Америки и Европы. Активно изучали его творчество и в России. В этой связи диссертант демонстрирует отличное знание как российской, так и зарубежной научной литературы по теме своей работы, но при этом удачно находит такие аспекты темы, которые пока еще недостаточно обсуждались коллегами, предлагая в отношении этих аспектов свое собственное оригинальное видение. По моему мнению, Оксана Ивановна права, отмечая, что: «как в зарубежных, так и отечественных исследованиях недостаточное место занимает трактовка Рорти соотношения аналитической и континентальной философии, и его критика методов и целей аналитической философии, из которой он вышел. Кроме того, эволюция взглядов Рорти на аналитическую философию, имеющая существенное значение для критической оценки ее роли в современной философской картине, также не нашла до сих пор своего отражения» (стр. 6 автореферата).

На мой взгляд, выбранные диссертантом основные методы исследования вполне адекватны его объекту и предмету; трансформация цели работы в перечень решаемых в ней конкретных задач вполне логична и естественна.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, обладают необходимыми признаками *научной новизны* и достоверности. Автор диссертации осуществил переоценку влияния американского прагматизма на формирование взглядов Рорти. Впервые выделены этапы (семь этапов) эволюции его взглядов на аналитическую философию, определены ведущие мотивы для каждого из этих этапов.

На основании знакомства с авторефератом и с текстом квалификационного исследования я прихожу к выводу, что вынесенная на защиту кандидатская диссертация Оксаны Ивановны Целищевой является законченной исследовательской работой, имеет стройную, логически выверенную структуру. Основная идея представляется хорошо развернутой и тщательно аргументированной. По каждой главе в работе сделаны четкие выводы. Цель работы достигнута; поставленные автором задачи решены, сделанные выводы убедительно обоснованы, практически значимы и содержат элементы научной новизны. Авторская позиция хорошо определена и последовательно изложена.

Полученные диссертантом новые теоретические результаты могут быть использованы для анализа трендов в современной мировой философии, для углубления понимания философии как части культуры. *Практическая значимость* разработанной автором оригинальной концепции эволюции критического осмысления Ричардом Рорти аналитической философии заключается в возможности ее использования для разработки учебных курсов по гносеологии и истории современной философии, а также спецкурсов для гуманитарных специальностей.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 5 работ, из них 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Думаю, что в количественном отношении для кандидатской диссертации этого вполне

достаточно. В качественном отношении важно отметить, что в указанных публикациях Оксаны Ивановны в журналах из списка ВАК отражены все выносимые ею на защиту положения, содержащие элементы научной новизны. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертации и дает достаточно полное представление о проделанной автором работе.

На основании изучения, как автореферата, так и текста диссертации считаю, что представленная на защиту диссертационная работа Оксаны Ивановны Целищевой соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертация представляет собой самостоятельное и завершённое исследование. Автореферат соответствует паспорту заявленной научной специальности 09.00.03 – история философии, а автор исследования Оксана Ивановна Целищева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00. 03 – история философии.

12 сентября 2016 г.

Учреждение Российской академии наук
«Институт философии и права
Уральского отделения РАН»,
главный научный сотрудник,
доктор философских наук, профессор

Лобовиков Владимир Олегович

Адрес:
Российская Федерация, 620990,
г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской,
д. 16
Телефон: +7 (343) 374-33-14
E-mail: vlobovikov@mail.ru
E-mail: admin@instlaw.uran.ru

Учреждение Российской академии наук
Институт философии и права Уральского
отделения РАН
Отдел права



Подпись *Лобовикова В.О.*
удостоверяю
Зав. общим отделом *Никонова А.И.*
Никонова А.И.