

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 февраля 2017 года публичной защиты диссертации Соломиной Елизаветы Владимировны «Языковая личность носителя городского просторечия» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 члена совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Юрина Е.А., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

5. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

6. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

7. Жилякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01

9. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

10. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

13. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

**В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Соломиной учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22.02.2017 г., № 6

О присуждении **Соломиной Елизавете Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Языковая личность носителя городского просторечия»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 28.11.2016 г., протокол № 32, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Соломина Елизавета Владимировна**, 1971 года рождения.

В 1997 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности редактора в Обществе с ограниченной ответственностью «Кино-Сибирь» (г. Новосибирск).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Иванцова Екатерина Вадимовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

**Курьянович Анна Владимировна**, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку, заведующий кафедрой

**Оленев Станислав Владимирович**, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра стилистики и риторики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своём положительном заключении, подписанном **Гуц Еленой Николаевной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, профессор) и **Бутаковой Ларисой Олеговной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, заведующий кафедрой), указала, что актуальность исследования обусловлена вниманием к проблемам функционирования одной из подсистем национального языка – городского просторечия – и недостаточной изученностью языковых личностей, принадлежащих к данной речевой культуре. Новизна работы определяется выбором объекта исследования – языковой личности типичного носителя городского просторечия; предмета исследования – доминантных характеристик лексикона исследуемой личности; введением в научный оборот обширного корпуса текстов спонтанной речи просторечной языковой личности; теоретическим обоснованием и апробированием метода

самозаписи информанта. Теоретическая значимость работы состоит в следующем: разработанная методика выявления типологических характеристик носителя городского просторечия вносит вклад в теорию языковой личности; изучение феномена городского просторечия, в частности его стилевой дифференциации, углубляет представление о границах исследуемой формы национального языка, уточняет языковые и экстралингвистические характеристики носителей просторечия, дает необходимую теоретико-экспериментальную базу для дальнейшего исследования данного феномена; разработка лингвоперсонологических методов сбора материала расширяет методический арсенал для лингвоперсонологии, социолингвистики и социологии. Практическая значимость диссертации заключается в том, что содержащиеся в ней наблюдения и выводы, а также методология исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения свойств городского просторечия (его экспрессивности и стилистической сниженности); для сопоставления лексики разных подсистем национального русского языка и семантики кодифицированного и некодифицированного знака. Материалы исследования могут быть полезны для разработки курсов и учебных пособий лингвоперсонологической и социолингвистической проблематики. Материалы и выводы должны найти отражение в составлении идиолектного словаря носителя городского просторечия.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 6. Общий объем публикаций – 4,65 п.л., авторский вклад – 4,04 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Соломина Е. В.** Об особенностях идиолексикона носителя городского просторечия // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 374. – С. 37–41. – 0,71 п. л.

2. Иванцова Е. В. Об эффективных методах записи спонтанной устной речи при изучении языковой личности / Е. В. Иванцова, **Е. В. Соломина** // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2014. – № 3 (29). – С. 14–27. – 0,91 / 0,3 п. л.

3. **Соломина Е. В.** О стилевой дифференциации речи носителя городского просторечия // Сибирский филологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 134–143. – 0,77 п. л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.В. Ерофеева**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой теоретического и прикладного языкознания Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросами* о частоте рассмотренных единиц в дискурсе информанта; о наполненности понятия «единица» при проводимых подсчётах; о динамике рассматриваемой языковой личности в период с 2002 по 2010 гг.; *с замечанием* о необходимости определения городского просторечия (а также его носителей) исходя из его сущностных свойств, вне соотнесения с литературным языком. 2. **Н.А. Лукьянова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*. 3. **Е.А. Оглезнева**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросом* о правомерности использования термина «городское просторечие»; *с замечаниями* о формулировках темы диссертации и первого положения, выносимого на защиту; о том, что типичность количественного преобладания максимально сниженных единиц среди всех сниженных единиц словаря носителя городского просторечия является спорной; о спорности тезиса о неактуальности возвышенной, духовной стороны жизни в картине мира носителей просторечия. 4. **И.В. Шалина**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры риторики и стилистики русского языка Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, *с замечаниями* о методике расшифровки и перевода звучащей речи на письменные носители, об аспектах фиксации языкового паспорта других участников общения и коммуникативной

предыстории общения; о дополнении языкового паспорта информанта сведениями о месте рождения, родительской семье, принадлежности информанта к коренным горожанам или выходцам из деревни; о необходимости более глубокого обоснования тезиса о неактуальности в просторечной среде ориентации на традиционные нормы поведения. 5. **Е.И. Баранчева**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка Новосибирского государственного технического университета, *с вопросами* о том, как соблюдалось условие естественного коммуникативного поведения информанта при сборе материала; о словарных источниках, использованных для характеристики просторечных, диалектно-просторечных и жаргонных единиц; о зонах пересечения просторечных языковых личностей с другими типами языковых личностей; о том, как сочетается в языковой личности слабая развитость метаязыкового сознания и высокая степень речевого самоконтроля; о типичности для языковой личности носителя городского просторечия таких языковых черт, как диффузность и нечеткость семантики ряда единиц лексикона, имплицитность и несвязность текста. 6. **О.В. Блинова**, канд. филол. наук, доцент кафедры общего языкознания Санкт-Петербургского государственного университета, *с вопросами* о формате корпуса и перспективах доступности собранных материалов, о том, планируется ли их издание; о степени мотивированности появления в материалах тех или иных коммуникативных ситуаций свойствами наблюдаемой языковой личности и статистике моментов выключения информантом диктофона. 7. **Т.И. Петрова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка как иностранного Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с вопросами* об отражении речевой среды, в которой формировалась языковая личность, в её идиолекте; о наблюдениях над жанровым мышлением, речевыми стратегиями и тактиками языковой личности; *с замечаниями* по поводу обозначения звучащей речи на письме и об отсутствии в тексте автореферата примеров специфических для просторечия показателей строения текста. 8. **М.А. Харламова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с вопросом* о критериях отнесения к просторечию таких единиц, как *бабулечка, стаканчик, краешек* и т.п.

В отзывах указывается, что актуальность исследования определяется обращением к актуальной проблеме современной лингвистики – личности как главному субъекту речевой деятельности, а также к исследованию недостаточно изученной нелитературной формы существования русского языка – городскому просторечию. Научная новизна исследования заключается в выделении и описании нового объекта – языковой личности носителя городского просторечия, доминантных характеристик лексикона носителя городского просторечия; разработке нового лингвоперсонологического метода сбора материала; введении в научный оборот корпуса текстов спонтанной речи просторечной языковой личности. Теоретическая и практическая значимость работы связана с тем, что в диссертации заложены теоретические основы изучения нового для лингвистики объекта – языковой личности носителя городского просторечия; внесен вклад в изучение стилевой организации городского просторечия. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании ряда лингвистических дисциплин (лексикологии, стилистики, лингвоперсонологии, культуры речи, социолингвистики и др.), а также в лексикографической практике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А.В. Курьянович** является видным специалистом в области лингвоперсонологии, коммуникативной стилистики текста и речевой коммуникации, а также в сфере изучения типологии и дискурсивных свойств языковой личности; область научных интересов **С.В. Оленева** составляют лингвоперсонология, система стилей современного русского языка, функционирование его нелитературных вариантов и субстандартной лексики; **Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского** является признанным центром изучения языковой системы в антропоцентрической парадигме, в том числе в лингвоперсонологическом аспекте; исследования некодифицированных разновидностей русского языка (просторечие, жаргон, местные говоры) и разговорной речи горожан; реконструкции системы ценностей человека с опорой на анализ лексической семантики.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

на основе полученных данных непринужденной устной речи *представлен* речевой портрет носителя городского просторечия;

*разработаны* приемы нового для лингвоперсонологии метода фиксации устной спонтанной речи – самозаписи информанта;

*описаны* черты идиолекта исследуемой языковой личности с учетом фонетических, грамматических, лексических, текстовых особенностей просторечной речевой культуры;

*выявлены* разновидности экспрессивно-эмоциональной лексики в речи носителя городского просторечия, их семантические и функциональные особенности;

*определены* на основе анализа оценочной лексики базовые ценности просторечной языковой личности;

*описаны* состав, семантика и функциональная специфика сниженной лексики и фразеологии носителя городского просторечия;

*выявлено* своеобразие стилевой организации дискурса просторечной языковой личности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*внесен вклад* в лингвистическую теорию языковой личности (лингвоперсонологию), социолингвистику, лексическую семантику, стилистику и изучение речевой культуры;

*уточнены* содержание термина «городское просторечие», языковые и экстралингвистические критерии квалификации языковой личности как носителя городского просторечия;

*введен в научный оборот* лингвоперсонологии новый метод фиксации записи устной спонтанной речи – метод самозаписи информанта;

*выявлены* доминантные черты просторечной языковой личности – высокая степень экспрессивности и сниженности лексикона и текста.



**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработан* метод самозаписи спонтанной речи информанта, эффективный для фиксации устной речи представителей разных типов речевой культуры;

*введен в научный оборот* новый лексико-фразеологический и текстовый материал, отражающий просторечный дискурс, что имеет значение для исследований городского просторечия как малоизученной подсистемы русского языка.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в педагогической деятельности при разработке курсов по лексикологии, стилистике и культуре речи, лингвоперсонологии. Результаты исследования найдут применение в лексикографической практике при составлении словаря просторечной языковой личности и словарей городского просторечия, а также при сопоставительном изучении языковых личностей разных типов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Достоверность результатов исследования обеспечивается значительным объемом собранного эмпирического материала (около 72 часов аудиозаписей речи информанта); основательностью методологической базы исследования, включающей классические и современные труды в области социолингвистики, лексической семантики, стилистики, лингвоперсонологии; применением современных методов сбора, описания и анализа материала (метод самозаписи информанта, включённого наблюдения, речевого портретирования).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается во впервые осуществленном на основе данных устной речи лингвоперсонологическом описании носителя городского просторечия с выделением его общих и доминантных характеристик, разработкой и апробацией нового метода сбора данных устной спонтанной речи, введении в научный оборот обширного корпуса текстов просторечной языковой личности.

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке целей и задач, сборе материала, разработке основных положений работы, анализе и интерпретации эмпирических данных, написании выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 указанного Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования просторечной языковой личности с точки зрения её доминантных особенностей, имеющей значение для развития лингвоперсонологии, социолингвистики, лексикологии, стилистики.

На заседании от 22.02.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Соломиной Е.В.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Юрина Елена Андреевна

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

22.02.2017 г.