

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Соломиной Елизаветы Владимировны «Языковая личность носителя городского просторечия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Представленное в рецензируемом автореферате исследование посвящено проблеме, актуальность которой обусловлена двумя предметными областями. С одной стороны, это активно разрабатываемое в антропоцентрическом языкознании учение о языковой личности, предполагающее различные подходы к описанию этого феномена, с другой – исследование нелитературных форм существования современного русского языка, лингвистический статус которых по-прежнему остается недостаточно ясным. В центре внимания диссертанта конкретная языковая личность, описание которой основано на использовании монографического метода, позволившего выделить комплекс характеристик, маркирующих ее как языковую личность носителя городского просторечия. Разработка новых лингвоперсоналогических методов сбора материала, а также введение в научный оборот представительного корпуса уникальных текстов спонтанной речи просторечной языковой личности определяют научную новизну исследования Е. В. Соломиной.

Неоспоримым достоинством диссертации следует признать тщательно выполненное описание экспрессивности и стилистической сниженности как доминантных черт лексикона языковой личности носителя просторечия, являющихся наиболее яркими маркерами этого феномена. Не вызывает сомнений и теоретическая значимость исследования, которое станет вкладом как в учение о социальной дифференциации национального русского языка (уточняются представления о городском просторечии), так и в теорию языковой личности.

Обширная теоретическая база исследования, представительность эмпирического материала, а также следование концепции языковой личности, принятой в Томской лингвистической школе, свидетельствуют о достоверности полученных в диссертации результатов.

Автореферат диссертации, посвященной недостаточно изученному и сложному для описания речевому феномену, не может не вызвать некоторые вопросы и замечания.

1. В исследовании (§ 1.2) представлен ряд экстралингвистических характеристик описываемой языковой личности (возраст, образование, профессии, круг интересов и т.п.), но ничего не сказано об «истории» ее речевого онтогенеза – в частности, о речевой среде, в которой сформировалась языковая способность информанта. Находит ли данный фактор какое-то отражение в его идиолекте?

2. Из положения 2 (с. 6) следует, что «специфические для городского просторечия показатели» проявляются в том числе «в особенностях строения текста». Но не совсем понятно, что конкретно имеется в виду. При том, что, по замечанию автора, такие особенности выявлены впервые (с. 11), уместными бы стали и примеры хотя бы небольших фрагментов речи.

3. Характеризуя особенности коммуникативного поведения информанта, автор обращает внимание на то, что «речевой жанр ссоры в его дискурсе почти не встречается» (с. 12). А сделаны ли другие наблюдения относительно жанрового мышления языковой личности? Представление о коммуникативной компетенции носителя городского просторечия мог бы дополнить, как нам кажется, и анализ речевых стратегий и тактик, используемых в его повседневном языковом существовании.

4. Считаю нужным сделать замечание по поводу обозначения звучащей речи на письме. При передаче интонационного членения звучащего текста в коллоквиалистике используются специальные знаки (в отличие от пунктуационных знаков письменной речи). Представленные в тексте автореферата примеры *Опасновато, ребята* (с. 16); *Пивка попьём, да?* (с. 14) и т.п. больше похожи на стилизованные фрагменты живой речи в художественном тексте, чем на саму естественно звучащую живую речь.

Высказанные замечания имеют частный характер и ничуть не влияют на общее положительное впечатление от работы, которая является актуальным исследованием, обладающим научной новизной, а также теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование Соломиной Елизаветы Владимировны на тему «Языковая личность носителя городского просторечия», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Соломина Елизавета Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка как иностранного  
Дальневосточного федерального университета  
07.02.17

Т. И. Петрова

Сведения об авторе отзыва:

Петрова Татьяна Ивановна  
кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент,  
доцент кафедры русского языка как иностранного  
Восточного института-Школы региональных и международных исследований  
Дальневосточного федерального университета  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Дальневосточный федеральный университет»  
Адрес организации: 690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8  
Телефон: 8 (423)265-24-29  
Сайт: [www.dvfu.ru](http://www.dvfu.ru) E-mail: [rectorat@dvfu.ru](mailto:rectorat@dvfu.ru)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Подпись \_\_\_\_\_  
удостоверяю Начальник отдела  
кадрового делопроизводства  
ДВФУ  
07.02.17 г.

